Дело номер

УИД 91RS0010-01-2024-000737-77

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

13 августа 2025 г. г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района (Красноперекопский муниципальный район и городской округ Красноперекопск) Республики Крым (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4) Захарова Анастасия Сергеевна, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

Летуновой Марии Алексеевны, ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ

УСТАНОВИЛ:

Датаа время Летунова Мария Алексеевна, находясь в баре НАЗВАНИЕ, расположенный по адресу: АДРЕС, схватила за волосы ФИО, чем причинила ей физическую боль, тем самым совершила в отношении нее иные насильственные действия, причинившие физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в статье [115 Уголовного кодекса Российской Федерации](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#4/115), если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Летунова М.А., после разъяснения прав, предусмотренных ч.1 ст. 25.1, ч. 4 ст. 26.4, ч. 1 ст. 30.1 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ, отводов, ходатайств не заявила, вину признала, суду показала, что точную дату и время произошедшего она не помнит, изначально она отдыхала в кафе НАЗВАНИЕ, где между ней и ФИО. начал назревать конфликт, после чего уже около 03-00 час. ночи они находились в кафе НАЗВАНИЕ с компанией, выпивали, отдыхали. Как ей показалось ФИО, находящаяся там же, ее провоцировала, толкала на танцполе. Когда они вышли в коридор бара, между ними продолжился конфликт в результате чего, она, не выдержав схватила потерпевшую за волосы, которая в свою очередь ее также схватила за волосы. После чего их разняли. Она вышла на улицу и уехала домой. В полицию по факту того, что ФИО хватала ее за волосы, она не обращалась. В содеянном раскаивается, состояние опьянения не повлияло на совершенное ею правонарушение, она принесла потерпевшей свои извинения.

Потерпевшая ФИО после разъяснения ей прав, предусмотренных ст. 25.2 КоАП РФ, положений ст. 51 Конституции РФ, предупреждения об ответственности предусмотренной ст. 17.9 КоАП РФ суду показала, что с Летуновой М.А. знакома только по факту произошедшего между ними конфликта, личных, неприязненных отношений к ней не испытывает, оснований ее огаваривать не имеет, также суду показала, что дата вечером она с компанией отдыхала в кафе ФИО, где между ней и Летуновой М.А. произошел конфликт. После чего она с компанией направилась продолжить отдых в кафе НАЗВАНИЕ, где также находилась Летунова М.А. В кафе ФИО Летунова М.А. ее толкала, когда около 03-00 час. уже дата они встретились на лестничной площадке заведения между ней и Летуновой М.А. произошел обоюдный словестный конфликт, в результате которого последняя схватила ее за волосы и вырвала клок волос, от чего она испытала физическую боль. Также в моменте Летунова М.А. хватала ее за руку, однако физической боли от этого она не испытывала. После произошедшего их разняли. Она вышла на улицу, где также находилась Летунова М.А., она попросила принести Летунову М.А. свои извинения относительно происходящего, на что последняя отказалась. Днем дата она обратилась в полицию по факту произошедшего, получила направление на СМЭ, прошла экспертизу. Когда их вызвал участковый, Летунова М.А. подошла к ней, у них произошел разговор, ходе которого Летунова М.А. принесла ей свои извинения, которые она приняла, и просила дело прекратить в связи с примирением сторон. Серьезных последствий нарушения здоровья в результате действий Летуновой М.А. у нее не имелось, претензий к ней она не имеет.

Статьей 6.1.1 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовного наказуемого деяния.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли потерпевшему любыми способами, нарушающими телесную неприкосновенность, которые могут выражаться и в однократном воздействии на организм человека, в том числе и в виде умышленного толчка, который повлек за собой падение потерпевшего лица и причинение ему физической боли.

Объективная сторона рассматриваемого правонарушения характеризуется деянием в форме активных действий, последствием в виде физической боли и причинной связью между ними.

Совершение Летуновой М.А. административного правонарушения, подтверждается следующими доказательствами, оцененными в соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ:

- протоколом об административном правонарушении номер от дата, составленным в соответствии с положениями ст. 28.2 КоАП РФ (л.д.2);

-заявлением ФИО от дата, согласно которому она просила принять меры к Летуновой М., которая дата примерно в 03-00 час. в кафе бар НАЗВАНИЕ причинила ей телесные повреждения (л. д.4-5);

-справкой ГБУЗ РК «Красноперекопская ЦРБ», согласно которой ФИО дата в 14-00 час. обращалась в наименование организации (л.д.8);

-объяснениями Летуновой М.А. от дата (л.д.10);

-заключением эксперта № 153 от дата , согласно которому у ФИО. обнаружены повреждения: травматическая аллопеция в центре затылочной области, указанные повреждения образовались от действия тупого твердого предмета (предметов) с ограниченной действующей поверхностью, данные повреждения расцениваются как повреждения не причинившие вред здоровью, не исключено их образование дата (л.д. 13-14), показаниями потерпевшей, лица, в отношении которого ведется производство по делу данными в судебном заседании.

Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

Вместе с тем, суд не принимает в качестве доказательств вины Летуновой М.А. предоставленные суду на л.д 6 объяснения ФИО., поскольку перед получением объяснений она не была предупреждена об административной ответственности, предусмотренной ст. 17.9 КоАП РФ.

Указание Летуновой М.А. о том, что ФИО ее также хватала за волосы, не исключает ее виновность во вменяемом ей в вину правонарушении, кроме того дстовереного подтверждения этому суду не предоставлено.

Действия Летуновой М.А. мировой судья квалифицирует по статье [6.1.1 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/6.1.1), как совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье [115 Уголовного кодекса Российской Федерации](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#4/115), если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Вместе с тем, обстоятельства изложенные в протоколе об административном правонарушении касающиеся того, что Летунова М.А. хватала ФИО. за правую руку, от чего последняя испытала физическую боль, не нашли своего подтверждения в судебном заседании.

Обстоятельством смягчающим административную ответственность мировой судья признает признание вины правонарушителем, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении малолетних детей, совершение правонарушения впервые, поскольку материалы дела не содержат сведений о привлечении ее ранее к административной ответственности.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, предусмотренных статьей [24.5 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/24.5) мировым судьей не установлено, оснований для прекращения производства по делу не имеется.

Прекращение производства по делу об административном правонарушении в связи с примирением сторон не предусмотрено нормами КоАП РФ, а примирение между сторонами и отсутствие претензий в силу ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ не является обстоятельством, исключающим производство по делу.

Также оснований для признания совершенного Летуновой М.А. административного правонарушения малозначительным не имеется, поскольку правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ посягает на здоровье человека, охрана которого гарантируется Конституцией РФ.

С учетом фактических обстоятельств по делу и данных о личности виновной, совокупности обстоятельств смягчающих административную ответственность и отсутствии обстоятельств, отягчающих административную ответственность, суд приходит к выводу о возможности назначения Летуновой Марии Алексеевне наказания в виде минимального размера административного штрафа, предусмотренного санкцией статьи, что в полной мере отвечает целям административного наказания в соответствии со статьей [3.1 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/3.1), согласно которой административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

На основании ст. 6.1.1 КоАП РФ, руководствуясь статьями  [29.9-29.11 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/29.10), мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Летунову Марию Алексеевну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьёй [6.1.1 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/6.1.1) и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 5 000,00 (пяти тысяч) рублей.

Административный штраф подлежит уплате: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), ИНН 9102013284, КПП 910201001, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК 013510002, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35718000, КБК 82811601063010101140, УИН 0410760300585003202506118.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

Мотивированное постановление составлено 13.08.2025.

Мировой судья подпись А.С. Захарова