Дело № 5-58-324/2021

УИД: 91MS0058-01-2021-000869-57

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

14 июля 2021 года г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым Матюшенко М.В. (РК, г. Красноперекопск, мкр. 10, д. 4), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) в отношении

Савельева Д. В., <персональные данные>,

у с т а н о в и л:

Савельев Д.В. совершил правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

Решением Красноперекопского районного суда Республики Крым от <дата> в отношении Савельева Д.В. установлен административный надзор сроком на 2 года с установлением административных ограничений: являться на регистрацию в МО МВД России «Красноперекопский» один раз в месяц; не пребывать вне жилого или иного помещения, являющегося его местом жительства либо пребывания, в период с 22:00 до 06:00, если это не связано с постоянной трудовой деятельностью; не посещать увеселительные заведения, бары, кафе, рестораны, где реализуют спиртные напитки, с целью их приобретения и употребления; не выезжать за пределы Красноперекопского района Республики Крым без разрешения МО МВД России «Красноперекопский».

<Дата> в <время> мин. Савельев Д.В., будучи привлеченным в течение года к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ, находился вне жилого помещения, являющегося его местом жительства по адресу: <адрес>, чем нарушил ограничение, установленное ему судом.

В судебном заседании Савельеву Д.В. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ. Отвода судьи и ходатайств не поступило. Савельев Д.В. пояснил, что он <дата> был задействован <наименование учреждения> в качестве понятого, поэтому отсутствовал по месту жительства, указать данные сотрудников и в каких мероприятиях был задействован, он не может.

Допрошенный в качестве свидетеля Ф.И.О. суду пояснил, что работает старшим инспектором НОАН МО МВД России «Красноперекопский», Савельев Д.В. состоит на учете как лицо, в отношении которого установлен административный надзор, установлено, что <дата> в <время> мин. Савельев Д.В. отсутствовал по месту жительства, данных, что его отсутствие связано с уважительными причинами, не имеется.

Выслушав Савельева Д.В., Ф.И.О., исследовав представленные материалы, прихожу к выводу о том, что вина Савельева Д.В. подтверждается собранными по делу доказательствами: протоколом № <номер> об административном правонарушении от <дата> (л.д. 2); актом посещения поднадзорного лица по месту жительства или пребывания от <дата>, согласно которому Савельев Д.В. в период времени с <время> мин. до <время> мин. по месту проживания не находился (л.д. 4), письменными объяснениями Ф.И.О., согласно которым ее супруг Савельев Д.В. состоит под административным надзором в МО МВД России «Красноперекопский», судом ему установлено ограничение, он обязан с 22 час. 00 мин. по 06 час. 00 мин. находиться по месту проживания, однако <дата> ее муж ушел с места проживания около <время> мин. и до сих пор домой не явился, на момент проверки <дата> в <время> мин. ее супруг по месту проживания отсутствовал (л.д. 5), письменными пояснениями Савельева Д.В., согласно которым <дата> он после 22:00 часов отсутствовал по месту жительства в связи с тем, что задействовали сотрудники <наименование учреждения> в качестве понятого, однако документально данный факт подтвердить не может (л.д. 6), копией решения Красноперекопского районного суда Республики Крым от <дата> по делу № <номер> (л.д.8-9), копией заявления о даче разрешения на переезд по месту жительства по адресу: <адрес> (л.д. 10), копией постановления от <дата> по делу№ <номер> (л.д. 11-12), сведениями по правонарушениям (л.д. 13-18), показаниями свидетеля Ф.И.О., данными в судебном заседании.

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Анализируя представленные доказательства, признавая вину Савельева Д. В. доказанной, мировой судья квалифицирует его действия по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ – повторное в течение одного года несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административного ограничения, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Довод Савельева Д.В. о том, что он отсутствовал по месту жительства по уважительной причине ничем, кроме его слов, не подтверждается, опровергается собранными по делу доказательствами.

Изучением личности Савельева Д.В. установлено, что он состоит в браке не состоит, иждивенцев не имеет, работает неофициально.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, и обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьёй не установлено.

Разрешая вопрос о виде и размере административного наказания, мировой судья учитывает характер совершенного Савельевым Д.В. административного правонарушения, его личность, семейное и материальное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

п о с т а н о в и л:

Савельева Д. В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 40 (сорок) часов.

Исполнение постановления возложить на Отдел судебных приставов по городу Красноперекопску и Красноперекопскому району Управления ФССП России по Республике Крым.

Разъяснить Савельеву Д.В., что обязательные работы заключаются в выполнении физическим лицом, совершившим административное правонарушение, в свободное от основной работы, службы или учебы время бесплатных общественно полезных работ.

Разъяснить, что в соответствии с частью 4 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях уклонение от отбывания обязательных работ влечет наложение штрафа от ста пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

Мировой судья М.В. Матюшенко