Дело № 5-58-327/2024

УИД 91RS0010-01-2024-001023-76

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 27 августа 2024 г.

В соответствии с ч.1 ст.29.11 КоАП РФ днем вынесения постановления является 30 августа 2024 г. – день его изготовления в полном объеме.

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым – мировой судья судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым Оконова Д.Б., рассмотрев в помещении суда по адресу: 296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, мкр. 10, д. 4, дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), в отношении

Кравченко А.В., персональные данные,

**у с т а н о в и л:**

Кравченко А.В. нанесла побои потерпевшей ФИО, причинив ей физическую боль, при следующих обстоятельствах.

05.07.2024 примерно в 18 час. 30 мин. во дворе адрес Кравченко А..В. хватала ФИО руками за руки, царапала, ударила один раз кулаком по левой руке, в результате чего причинила потерпевшей физическую боль и телесные повреждения, не повлекшие причинение вреда здоровью и последствий, указанных в ст.115 УК РФ.

В судебном заседании Кравченко А.В. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 2 ст. 24.2, ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ, а также положения ст. 51 Конституции РФ. Орленко Я.В. отвода судье и ходатайств, в том числе о ведении протокола судебного заседания, не заявила. Вину в совершении правонарушения признала и пояснила, что 05.07.2024 после работы пришла домой и ей сообщил ребенок, что ФИО сделал замечание по поводу сетки. Она несколько раз замечала, что соседи не закрывали сетку. Она сказала ФИО, что в следующий раз он делал замечание ребенку при ней или при ее муже. Тот начал оскорблять ее, между ними была словесная перепалка. Вечером она вышла с кофе во двор на площадку. С ней сидела соседка У. с маленьким ребенком. Она села на лавку спиной и смотрела на М. У. общалась с кем-то. Она обернулась и увидела ФИО, которая подошла сзади и правой рукой, обнимая за плечо, ухватывающим движением стала присаживать ее удушающими действиями. Она встала, вывернулась из узла голову. При этом руками держалась за стол. Когда выворачивалась, то резинка отлетела с волос. ФИО схватила за волосы и хотела оторвать. Она кричала, чтобы Я. успокоилась. Она выкрутилась из рук ФИО и вылила кружку кофе в нее. ФИО уклонилась, кинула пятилитровую баклажку в нее. У. схватила ребенка. ФИО продолжала кидаться. Она была в шоковом состоянии. ФИО с правой стороны обошла стол, высказывала угрозы, которые она восприняла реально. В этот момент она пыталась выйти изо стола. Когда освободилась лавка, на нее кинулась ФИО, толкнула ее. Она кричала, что пойдет и снимет побои. На что ФИО сказала, что не боится. Она защищалась и никого не била. В этот момент Е. и ФИО кричали ФИО, чтобы та остановилась. Когда они отошли от стола. Она обошла машины со стороны лавки и пошла к подъезду. ФИО снова хватал за волосы, и тогда она оттолкнула ладошками ФИО. Выбежал отец ФИО и насильно завел ФИО в подъезд. Телесных повреждений ФИО она не причиняла, не хватала ее за руки.

Защитник – адвокат Фрич Н.Ю. просила прекратить производство по делу ввиду отсутствия состава административного правонарушения.

Потерпевшая ФИО после разъяснения ей прав и обязанностей, предусмотренных ст. 25.2 КоАП РФ, отводов судье не заявила, ходатайств, в том числе о ведении протокола судебного заседания, не заявила. Потерпевшая ФИО пояснила, что 04.07.2024 ее муж сделал замечание ребенку ФИО по поводу шторы в подъезде. 05.07.2024 Кравченко А.В. выбежала, начала кричать нецензурно на ее мужа. Вечером 05.07.2024 она вышла во двор, где сидела Кравченко А.В. и ФИО. Она спокойно подошла к Кравченко А.В., наклонилась, спросила, что происходит. Кравченко А.В. ударила ее кулаком по левому предплечью. Когда Кравченко А.В. смогла выйти изо стола, то выбежали ее родители и начали уводить ее. Кравченко А.В. толкнула ее возле стола, потом бежала и толкнула кулаком в спину. Кравченко А.В. целенаправленно наносила ей удары, не защищалась. Когда ее толкнула, то она ударилась об стол.

Выслушав участников производства по делу, допросив свидетелей, исследовав материалы дела, мировой судья пришёл к следующему.

В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 Уголовного кодекса РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Объективная сторона рассматриваемого правонарушения характеризуется деянием в форме активных действий, последствием в виде физической боли и причинной связью между ними.

Исходя из изложенного, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Состав данного правонарушения является материальным, для квалификации содеянного по указанной норме требуется наступление последствий в виде физической боли при отсутствии вреда здоровью потерпевшего, определяемого в соответствии с Приказом Минздравсоцразвития РФ от 24 апреля 2008 года N 194н "Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека".

Субъективная сторона указанного преступления характеризуется умышленной формой вины в виде прямого или косвенного умысла. Согласно части 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

Допрошенная по ходатайству защитника привлекаемого лица свидетель ФИО показала, что во время конфликта у Кравченко А.В. уйти не было возможности, сзади нее была лавочка. Кравченко А.В. не обзывала, кричала, что снимет побои. ФИО за руки отец заталкивал в подъезд два раза. Около подъезда Кравченко А.В. оттолкнула ФИО.

Совершение Кравченко А.В. административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами.

- протоколом 82 01 № 233158 об административном правонарушении от 15.07.2024 (л.д. 2),

- заявлением ФИО, зарегистрированным 08.07.2024 №3823, в котором она просит привлечь в ответственности Кравченко А.В., которая 05.07.2024 примерно в 17-00 или в 18-00 во дворе дома адрес в ходе конфликта на почве ранних конфликтов, неприязненных отношений причинила ей телесные повреждения, нанесла ей несколько ударов по левому предплечью, хватала за руку, от чего она испытала физическую боль (л.д.4),

- копией рапорта о/у ОУР МО МВД России «Красноперекопский» от 05.07.2024 (л.д.5),

- письменными объяснениями ФИО от 14.07.2024 о том, что 05.07.2024 около 18 час. она находилась дома, услышала крики, доносившиеся со двора. Она вышла во двор и увидела свою дочь ФИО и Кравченко А., между которыми происходила конфликтная ситуация. В ходе конфликта происходила обоюдная драка, в ходе которой А. и Я. наносили друг другу побои (л.д.11),

- письменными объяснениями ФИО от 14.07.2024 о том, что 05.07.2024 около 18 час. она находилась во дворе адрес и услышала крики. Обернувшись, она увидела А. и Я., между которыми происходил конфликт. В ходе конфликта Я. причиняла побои А.. (л.д.12),

- письменными объяснениями ФИО от 14.07.2024 о том, что 05.07.2024 около 18 час. она находилась вместе с знакомой Кравченко А. во дворе адрес. В указанное время подошла ФИО и спровоцировала конфликт. Я. схватила А. руками за шею за спиной, схватила за волосы. А. оттолкнула Я. от себя. После Я. взяла с пола бутылку, наполненную водой и бросила в А.. А. попыталась уйти домой. При этом Я. догнала ее и вновь стала наносить А. побои, хватала за волосы. (л.д. 13),

- заключением эксперта №211 от 09.07.2024, согласно выводам которого у ФИО обнаружены телесные повреждения: кровоподтеки на передней поверхности левого плеча в верхней трети, на наружной поверхности левого плеча в верхней трети, на передней поверхности левого плеча в средней трети (3), на передней поверхности левого предплечья средней трети (4), на передней поверхности левого коленного сустава, на наружной поверхности левого бедра в верхней трети (2), царапина на задней поверхности левого предплечья в нижней трети, образование которых не исключено 05.07.2024, расценены как повреждения, не причинившие вред здоровью человека (л.д.18-19),

- справкой на физическое лицо Кравченко А.В. (л.д.22).

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных КоАП РФ процессуальных требований, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела. Мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным лицом, копии протокола об административном правонарушении направлена Кравченко А.В., а также вручена потерпевшей Орленко Я.В. их права соблюдены.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина Кравченко А.В. установлена.

Таким образом, действия Кравченко А.В. содержат состав административного правонарушения и подлежат квалификации по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 Уголовного кодекса РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Оценивая письменные объяснения ФИО от 08.07.2024 (л.д.8) и копию письменных объяснений Кравченко А.В. от 05.07.2024 (л.д.9-10), считаю, что они не могут быть приняты как доказательства по делу об административном правонарушении, поскольку получены без разъяснения прав, предусмотренных ст.25.1, 25.2 КоАП РФ, ФИО. не предупреждалась при даче этих объяснений об административной ответственности по ст.17.9 КоАП РФ.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, мировым судьёй не установлено. Довод защитника об отсутствии в действиях Кравченко А.В. состава административного правонарушения опровергается исследованными доказательствами.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, признается наличие несовершеннолетнего ребенка.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Учитывая характер совершенного административного правонарушения, личность виновной, ее семейное и материальное положение мировой судья приходит к выводу о назначении наказания в виде штрафа.

Именно наказание в виде штрафа, а не иное более строгое наказание, соответствует характеру правонарушения, обстоятельствам его совершения и личности правонарушителя, и материальному положению, будет отвечать целям предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Кравченко А.В. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде штрафа в размере 10000 (десять тысяч) рублей.

Административный штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН 9102013284, КПП 910201001, ОКТМО 35718000, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500 в Отделении Республика Крым Банка России, БИК 013510002, Код Сводного реестра 35220323, КБК 82811601063010101140, УИН 0410760300585003272406154.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района РК до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Оконова