Дело № 5-58-331/2022

УИД 91MS0058-01-2022-001312-05

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

4 августа 2022 года г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым Матюшенко М.В. (296002, Российская Федерация, Республика Крым, г. Красноперекопск, мкр. 10, д. 4), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), в отношении

Самаркина А. И., <персональные данные>,

у с т а н о в и л:

Самаркин А.И. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

<Дата> в <время> мин. на ул. <название> Самаркин А.И., являясь водителем и управляя транспортным средством марки и модели «марка», государственный регистрационный знак <номер> (принадлежит Ф.И.О., адрес) в нарушение п. 8.6 ПДД РФ при повороте влево на ул. <название> в направлении ул. <название> выехал на полосу, предназначенную для встречного движения.

В судебном заседании Самаркину А.И. были разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ, выяснено, что в услугах защитника и переводчика он не нуждается, отводов и ходатайств не заявил, вину признал, фактические обстоятельства по делу не оспаривал.

Выслушав Самаркина А.И., исследовав материалы дела, мировой судья пришёл к следующим выводам.

Согласно диспозиции части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административная ответственность предусмотрена за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

В соответствии с п. 8.6 ПДД РФ поворот должен осуществляться таким образом, чтобы при выезде с пересечения проезжих частей транспортное средство не оказалось на стороне встречного движения.

[Приложением № 2](consultantplus://offline/ref=40E1E54F90C03975F8975F54DD8F04417EDA2D33954D8C74E21D4C04B71872112AA2747C13EA37FAF84D67F7ACF220FC4B282493AA3F3C9Bk1kEL) к Правилам дорожного движения установлено, что горизонтальная дорожная разметка [1.1](consultantplus://offline/ref=40E1E54F90C03975F8975F54DD8F04417EDA2D33954D8C74E21D4C04B71872112AA2747E1AE83AA7A00266ABEAA533FF48282792B5k3k5L) разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен, обозначает границы стояночных мест транспортных средств. Линию разметки [1.1](consultantplus://offline/ref=40E1E54F90C03975F8975F54DD8F04417EDA2D33954D8C74E21D4C04B71872112AA2747E1AE83AA7A00266ABEAA533FF48282792B5k3k5L) пересекать запрещается.

Согласно пункту 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» действия водителя, связанные с нарушением требований [ПДД](consultantplus://offline/ref=3858CDEC187DC799E62958CEAAC194DA4B307BA86D763EEBDBE189ED9AE55E3A4C32BB74A6AE3F803724CF6337A7A99FC25596094ABE40854Db2L) РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия ([пункт 1.2](consultantplus://offline/ref=3858CDEC187DC799E62958CEAAC194DA4B307BA86D763EEBDBE189ED9AE55E3A4C32BB74A6AE3F833224CF6337A7A99FC25596094ABE40854Db2L) ПДД РФ), которые квалифицируются по [части 3](consultantplus://offline/ref=3858CDEC187DC799E62958CEAAC194DA4B3370A26C773EEBDBE189ED9AE55E3A4C32BB76AEA8388A667EDF677EF0AD83CB4C880C54BD44b9L) данной статьи), подлежат квалификации по [части 4 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=3858CDEC187DC799E62958CEAAC194DA4B3370A26C773EEBDBE189ED9AE55E3A4C32BB77A4AB3A8A667EDF677EF0AD83CB4C880C54BD44b9L) КоАП РФ. Непосредственно такие требования [ПДД](consultantplus://offline/ref=3858CDEC187DC799E62958CEAAC194DA4B307BA86D763EEBDBE189ED9AE55E3A4C32BB74A6AE3F803724CF6337A7A99FC25596094ABE40854Db2L) РФ установлены, в частности, в случае:

з) поворот должен осуществляться таким образом, чтобы при выезде с пересечения проезжих частей транспортное средство не оказалось на стороне встречного движения ([пункт 8.6](consultantplus://offline/ref=38DE865E8F55E737A310F2C20D171AD64B4136B4CED3840760032B1835A614B98D17B072F725A20Ey2z3N) ПДД).

Факт совершения Самаркиным А.И. вменяемого правонарушения, кроме признательных показаний, подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом <номер> об административном правонарушении от <дата> (л.д. 3),

- схемой места совершения административного правонарушения (л.д. 4),

- видеозаписью, просмотренной в судебном заседании (компакт-диск, л.д. 5),

- справкой ГИБДД, согласно которой Самаркин А.И. ранее к административной ответственности, предусмотренной ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ не привлекался, а привлекался по ч. 1 ст. 12.16, ч. 2 ст. 12.9, ч. 2 ст. 12.37, ч. 1 ст. 12.5 КоАП РФ (л.д. 6).

Оснований не доверять указанным доказательствам у суда не имеется.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина Самаркина А.И. установлена.

Таким образом, действия Самаркина А. И. мировой судья квалифицирует по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, мировой судья признает признание вины, наличие малолетних детей.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, мировой судья признает повторное совершение однородного административного правонарушения.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьёй не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного Самаркиным А.И. административного правонарушения, личность виновного, его семейное и материальное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

п о с т а н о в и л:

Самаркина А. И. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (МО МВД России «Красноперекопский»), ЕКС 40102810645370000035 в Отделение Республика Крым Банка России, ИНН 9106000078, КПП 910601001, ОКТМО 35718000, БИК 013510002, кор/сч. 03100643000000017500, КБК 18811601123010001140, УИН 18810491222100001800.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района РК до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В случае оплаты штрафа в течение 20 дней со дня вынесения постановления, лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, - административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере (ст. 32.2 ч.1.3 КоАП РФ).

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

Мировой судья М.В. Матюшенко