Дело № 5-58-332/2020

УИД: 91MS0058-01-2020-001023-64

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

7 октября 2020 года г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым Матюшенко М.В. (РК, г. Красноперекопск, мкр. 10, д. 4), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) в отношении

Мемеджанова Б. Н., <персональные данные>,

у с т а н о в и л:

Мемеджанов Б.Н. совершил правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

Решением Керченского городского суда Республики Крым от <дата> в отношении Мемеджанова Б.Н. установлен административный надзор сроком на 3 года с установлением административных ограничений: не посещать места, где осуществляется торговля спиртными напитками на розлив; не посещать места проведения массовых мероприятий, митинги, демонстрации и участие в них; не пребывать вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания поднадзорного лица с 22:00 до 06:00; не выезжать за пределы места проживания без разрешения органов внутренних дел; являться 2 раза в месяц в орган внутренних дел по месту жительства или пребывания для регистрации.

<Дата> в период времени с 09-00 час. до 18-00 час. Мемеджанов Б.Н. не явился на регистрацию в МО МВД России «Красноперекопский», чем нарушил ограничение, установленное ему судом.

В судебном заседании Мемеджанову Б.Н. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ. Отвода судьи и ходатайств не поступило. Мемеджанов Б.Н. вину в совершении правонарушения признал, пояснил, что в то время работал неофициально и забыл о необходимости явиться на отметку, указал, что исправления в протокол внесены в его присутствии, копию протокола с исправлениями он получил, просил назначить наказание в виде ареста.

Исследовав представленные материалы, выслушав лицо, в отношении которого ведётся производство по делу, прихожу к выводу о том, что вина Мемеджанова Б.Н. подтверждается собранными по делу доказательствами: протоколом № <номер> об административном правонарушении от <дата> в отношении Мемеджанова Б.Н. по ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ (л.д. 2); рапортом старшего инспектора направления по осуществлению административного надзора МО МВД России «Красноперекопский» Ф.И.О., согласно которому согласно графику прибытия поднадзорного лица на регистрацию Мемеджанову Б.Н. установлена обязанность являться на регистрацию в МО МВД России «Красноперекопский» с 09:00 до 18:00 два раза в месяц, первый и третий четверг каждого месяца. Однако <дата> на регистрацию не явился (л.д. 3); письменными объяснениями Мемеджанова Б.Н. (л.д. 4), копией решения Керченского городского суда Республики Крым от <дата> по делу № 2а-4037/2017 (л.д. 6); копией графика прибытия поднадзорного лица Мемеджанова Б.Н. на регистрацию (л.д. 7), справкой в отношении Мемеджанова Б.Н., из которой следует, что ранее к административной ответственности он не привлекался (л.д. 8-10), справкой-характеристикой (л.д. 11).

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Материалы дела не содержат сведений о том, что нарушение ограничений Мемеджановым Б.Н. имело место в связи с уважительными причинами.

Анализируя представленные доказательства, признавая вину Мемеджанова Б. Н. доказанной, мировой судья квалифицирует его действия по ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ – несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=24388166CA7DBA216D6EBA035E5AECF11070DEF0196C3207BDA29E37FBABB1CFD209DBC7CE44FDDDpET9G), при отсутствии в его действиях уголовно наказуемого деяния.

Изучением личности Мемеджанова Б.Н. установлено, что он в браке не состоит, иждивенцев не имеет, не работает, к административной ответственности ранее не привлекался.

В силу ст. 4.2 КоАП РФ обстоятельством, смягчающим ответственность, мировой судья признаёт признание правонарушителем вины.

Обстоятельств, отягчающих ответственность, и обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьёй не установлено.

Разрешая вопрос о виде и размере административного наказания, мировой судья учитывает характер совершенного Мемеджановым Б.Н. административного правонарушения, его личность, семейное и материальное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

п о с т а н о в и л:

Мемеджанова Б. Н. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.24 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде в виде 1 (одних) суток административного ареста.

Срок наказания исчислять с момента административного задержания Мемеджанова Б. Н.

Исполнение постановления поручить МО МВД России «Красноперекопский».

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

Мировой судья М.В. Матюшенко