Дело № 5-58-340/2020

УИД 91MS0058-01-2020-001042-07

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

28 октября 2020 года г. Красноперекопск Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым Матюшенко М.В. (296002, Российская Федерация, Республика Крым, г. Красноперекопск, мкр. 10, д. 4), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), в отношении

 Тарановского А. В., <персональные данные>,

 у с т а н о в и л:

Тарановский А.В. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

<Дата> в <время> мин. на 11 км+600 м автодороги Красноперекопск-Симферополь Тарановский А.В., являясь водителем и управляя принадлежащим ему транспортным средством марки и модели «марка» с государственным регистрационным знаком <номер>, совершил обгон автомобиля «марка» с государственным регистрационным знаком <номер> в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», в нарушение п. 1.3 ПДД РФ, выехав на полосу, предназначенную для встречного движения.

В судебном заседании Тарановскому А.В. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ, выяснено, что в услугах защитника и переводчика он не нуждается, отводов и ходатайств не заявил, вину не признал, указал, что совершил обгон тихоходного транспортного средства, которое двигалось со скоростью примерно 50-60 км/ч, по прерывистой линии дорожной разметки, там, где действие знака «Обгон запрещен» должно закончиться, так как закончилась сплошная линия дорожной разметки, при этом он видел примыкание второстепенной дороги слева, не обозначенное соответствующим знаком, далее справа примыкала второстепенная дорога, обозначенная соответствующим знаком, но он до него не доехал. На рассматриваемом участке дороги имеется несоответствие дорожной разметки и дорожных знаков. Права инспектор ему разъяснил после составления протокола.

Должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении, старший инспектор ДПС ОГИБДД МО МВД России «Красноперекопский» Ф.И.О. суду пояснил, что во время несения службы по безопасности дорожного движения на 12 км автодороги Красноперекопск-Симферополь внимание привлек автомобиль под управлением Тарановского А.В., который совершил обгон в зоне действия знака 3.20 «Обгон запрещен», далее данный автомобиль и автомобиль, который Тарановский А.В. обогнал, были остановлены, в отношении Тарановского А.В. был составлен протокол по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, схема места совершения административного правонарушения, с видеозаписью водитель ознакомиться отказался, процессуальные права Тарановскому А.В. разъяснялись.

 Выслушав Тарановского А.В., Ф.И.О., исследовав материалы дела, мировой судья пришёл к следующим выводам.

 В соответствии с п. 1.3 Правил дорожного движения РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

 Согласно диспозиции части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административная ответственность предусмотрена за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

 Исходя из положений законодательства в области безопасности дорожного движения, водитель транспортного средства, являющегося источником повышенной опасности, как непосредственный участник дорожного движения, должен внимательно следить за дорожными знаками и разметкой на всем пути следования транспортного средства и в точности соблюдать требования Правил дорожного движения.

Дорожный знак 3.20 «Обгон запрещен» Приложения 1 к Правилам дорожного движения (далее - дорожный знак 3.20 «Обгон запрещен») запрещает обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа.

В соответствии с положениями пункта 3.33 приложения № 1 к Правилам дорожного движения, зона действия знаков 3.16, 3.20, 3.22, 3.24, 3.26-3.30 распространяется от места установки знака до ближайшего перекрестка за ним, а в населенных пунктах при отсутствии перекрестка - до конца населенного пункта. Действие знаков не прерывается в местах выезда с прилегающих к дороге территорий и в местах пересечения (примыкания) с полевыми, лесными и другими второстепенными дорогами, перед которыми не установлены соответствующие знаки.

 Согласно пункту 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

 Факт совершения Тарановским А.В. административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом <номер> об административном правонарушении от <дата>, согласно которому <дата> в <время> мин. на 11 км+600 м автодороги Красноперекопск-Симферополь Тарановский А.В., управляя принадлежащим ему автомобилем «марка» с государственным регистрационным знаком <номер>, совершил нарушение п. 1.3 ПДД РФ, совершил обгон автомобиля «марка» с государственным регистрационным знаком <номер>в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», выехал на полосу, предназначенную для встречного движения (л.д. 3),

- схемой места совершения административного правонарушения от <дата> (л.д. 4),

- видеозаписью события административного правонарушения от <дата>, просмотренной в судебном заседании (компакт-диск, л.д. 5),

- справкой ГИБДД, согласно которой Тарановский А.В. ранее к административной ответственности, предусмотренной ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, не привлекался (л.д. 6).

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела. Мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным лицом, копия протокола об административном правонарушении вручена Тарановскому А.В. в день составления, его права соблюдены.

Мировой судья действия Тарановского А. В. квалифицирует по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно - выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

Довод Тарановского А.В., что он обогнал тихоходное транспортное средство, ничем не подтверждается, кроме того, он указал, что обгоняемое транспортное средство двигалось со скоростью 50-60 км/ч.

Довод Тарановского А.В. о том, что он совершил маневр обгона по прерывистой линии дорожной разметки, там, где зона действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» должна закончиться, мировой судья находит несостоятельным, указанный довод основан на неверном толковании действующего законодательства и противоречит Правилам дорожного движения.

Не доверять показаниям старшего инспектора ДПС ОГИБДД МО МВД России «Красноперекопский» Ф.И.О., который является должностным лицом и которому предоставлено право государственного надзора по охране общественного порядка, а также по обеспечению общественной безопасности, у суда нет оснований.

 Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьёй не установлено.

 Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

 Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Тарановского А.В., мировой судья признает совершение правонарушения впервые.

 Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Тарановского А.В., мировым судьей не установлено.

 При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного Тарановским А.В. административного правонарушения, личность виновного, его семейное и материальное положение, наличие обстоятельства, смягчающего административную ответственность и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами

С учетом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

п о с т а н о в и л:

 Тарановского А. В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (МО МВД России «Красноперекопский», л/с 04751А92390), Банк получателя – Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, р/с 40101810335100010001, БИК 043510001, КБК 1881160112101001140, КПП 910601001, ОКТМО 35718000, ИНН 9106000078, УИН 18810491202100003090.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района РК до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП Российской Федерации, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП Российской Федерации.

В случае оплаты штрафа в течение 20 дней со дня вынесения постановления, лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, - административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере (ст. 32.2 ч.1.3 КоАП РФ).

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП Российской Федерации неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 58 Красноперекопского судебного района.

 Мировой судья М.В. Матюшенко