Дело № 5-58-342/2022

УИД 91RS0010-01-2022-000946-81

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

8 августа 2022 г. г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4) Матюшенко М.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

Войникова А. В., <персональные данные>,

УСТАНОВИЛ:

  <Дата> в <время> мин Войников А.В., находясь возле дома № <адрес>, на почве возникших неприязненных отношений нанес Ф.И.О. не менее двух ударов рукой по лицу, то есть нанес побои, не повлекшие последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=B7DD6AEDB87698E7008F65C27A40F6A3C3D952F01D483BD737A701B3CB7C93F8C2DB5883225042861BA532C1E166B5A663BE02856D2830C4t5sAN) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=46462FC02E7BC7E624276BBFD2A5424FA9E4D4D872E968878B77CF024BA773A783E3B2287A2FBFB2F08E90DC8FE39006D8BD306C39B3l6FEH).

В судебном заседании Войников А.В. вину признал, пояснил, что Ф.И.О. является супругом его родной сестры, они оба находились в состоянии опьянения, между ними возник неприятный разговор, Ф.И.О. его спровоцировал, схватил за горло, после чего Войников нанес не менее двух ударов руками по лицу <Фамилия>, после чего он присел на колено, в настоящее время претензий друг к другу не имеют, в полицию с заявлением в отношении <Фамилия> он не обращался.

Потерпевший Ф.И.О. в судебное заседание не явился, в телефонограмме указал, что просит рассмотреть дело в его отсутствие, наказание назначить на усмотрение суда, претензий материального и морального характера к Войникову А.В. не имеет.

С учетом изложенного, мировой судья счел возможным рассмотреть дело в отсутствие потерпевшего Ф.И.О.

Выслушав Войникова А.В., исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии со статьёй 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 Уголовного кодекса РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Объективная сторона рассматриваемого правонарушения характеризуется деянием в форме активных действий, последствием в виде физической боли и причинной связью между ними.

Совершение Войниковым А.В. административного правонарушения, подтверждается следующими доказательствами, оценёнными в соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ:

- протоколом об административном правонарушении <номер> от <дата> (л.д. 2),

- рапортом следователя СО МО МВД России «Красноперекопский» от <дата>, согласно которому по указанию оперативного дежурного был осуществлен выезд по сообщению по телефону от Ф.И.О. о том, что по адресу: <адрес> происходит драка (л.д. 5),

- протоколом принятия устного заявления о преступлении (л.д. 7),

- копией акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения Войникова А.В. от <дата>, согласно которому установлено состояние алкогольного опьянения (л.д. 10),

- копией акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения Ф.И.О. от <дата>, согласно которому от освидетельствования он отказался (л.д. 11),

- копией справки ГБУЗ РК «наименование учреждения» об обращении Ф.И.О. <дата> в приемное отделение (л.д. 13),

- письменными объяснениями Войникова А.В. от <дата> (л.д. 14),

- заключением эксперта № <номер> от <дата>, согласно которому у Ф.И.О. обнаружены повреждения: ушиб спинки носа. Указанные телесные повреждения расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью. Образовались от действия тупого твердого предмета (предметов) с ограниченной действующей поверхностью либо при ударе о таковые. Судя по виду повреждений (в месте ушиба сохраняется болезненная припухлость мягких тканей синюшного цвета) не исключено образование повреждений <дата>(л.д. 24-25),

-справкой, согласно которой ранее к административной ответственности Войников А.В. не привлекался (л.д. 29).

Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

Вместе с тем представленные в качестве доказательств письменные объяснения Ф.И.О. (л.д. 8) мировой судья признает недопустимым доказательством, поскольку ему не были разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.2 КоАП РФ, а также он не был предупрежден об ответственности за дачу заведомо ложных показаний согласно ст. 17.9 КоАП РФ.

Действия Войникова А. В. мировой судья квалифицирует по статье [6.1.1 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/6.1.1), как нанесение побоев, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=B7DD6AEDB87698E7008F65C27A40F6A3C3D952F01D483BD737A701B3CB7C93F8C2DB5883225042861BA532C1E166B5A663BE02856D2830C4t5sAN) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=46462FC02E7BC7E624276BBFD2A5424FA9E4D4D872E968878B77CF024BA773A783E3B2287A2FBFB2F08E90DC8FE39006D8BD306C39B3l6FEH).

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Войникова А.В., мировой судья признает признание вины, наличие несовершеннолетих детей.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Войникова А.В., мировым судьей не установлено.

С учетом фактических обстоятельств по делу и данных о личности виновного, суд приходит к выводу о возможности назначения Войникову А.В. наказания в виде штрафа, предусмотренном санкцией статьи, что в полной мере отвечает целям административного наказания в соответствии со статьей [3.1 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/3.1), согласно которой административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

На основании изложенного, руководствуясь статьями  [29.9-29.11 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/29.10), мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Войникова А. В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьёй [6.1.1 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/6.1.1) и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000,00 (пяти тысяч) рублей.

Административный штраф подлежит уплате: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), ИНН 9102013284, КПП 910201001, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК 013510002, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35718000, КБК 82811601063010101140, УИН 0410760300585003422206173.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

Мировой судья М.В. Матюшенко