Дело № 5-58-345/2019

УИД 91MS0059-01-2019-001504-07

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

20 ноября 2019 года г. Красноперекопск

  Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым Матюшенко М.В. (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4), при секретаре Алиевой З.И., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

Кардашина Д.М., персональные данные,

**у с т а н о в и л:**

Кардашин Д.М. совершил правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

09.10.2019 в 07 час. 25 мин. на ул. адрес Кардашин Д.М., будучи водителем транспортного средства марки марка, государственный регистрационный знак номер (принадлежит ФИО, адрес), не выполнил законного требования инспектора дорожно-патрульной службы ОР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при наличии признаков опьянения и отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В судебном заседании Кардашин Д.М. пояснил, что в части отказа от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения он вину признает, но не признает наличие признаков опьянения. Накануне 08.10.2019 вечером он выпил две бутылки пива, но 09.10.2019, когда он был остановлен сотрудником ДПС, запаха алкоголя изо рта у него не было, изменение окраски кожных покровов лица имелось из-за холода. Кроме того, инспектор ДПС сказал, что в случае прохождения анализа будет выдан чек, после чего его поставят на учет в наркологический кабинет и потом его жене и ребенку будет сложно получить какую-либо справку в школу или для прохождения медицинской комиссии.

Должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении, инспектор ДПС ОР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым ФИО в судебное заседание не явился, извещался надлежащим образом, согласно письму и телефонограмме находится в очередном отпуске, явиться в судебное заседание не может. Выслушав мнение Кардашина Д.М., который не настаивал на вызове должностного лица, составившего протокол, мировой судья счел возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Исследовав материалы дела, выслушав Кардашина Д.М., мировой судья пришел к выводу о том, что совершение Кардашиным Д.М. административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами:

-протоколом 82 АП № 065614 об административном правонарушении от 09.10.2019, согласно которому 09.10.2019 в 07 час. 25 мин. на ул. адрес водитель Кардашин Д.М. управлял транспортным средством «марка» с государственным регистрационным знаком номер, с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, изменение окраски кожных покровов лица), отказался от прохождения освидетельствования на состояние опьянения с помощью прибора Алкотест Юпитер № 006002, поверен до 21.07.2020, и не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица (сотрудника полиции) о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при этом действия (бездействия) Кардашина Д.М. не содержат уголовно наказуемого деяния. В графе «объяснения лица, в отношении которого возбуждено дело об амдинистративном правонарушении» Кардашин Д.М. указал: «от медицинского освидетельствования отказываюсь, с ответственностью ознакомлен» (л.д. 3),

- протоколом 82 ОТ № 011659 об отстранении от управления транспортным средством от 09.10.2019, согласно которому основанием для отстранения Кардашина Д.М. послужило наличие достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения (л.д. 4),

-протоколом 61 АК 597619 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 09.10.2019, согласно которому Кардашин Д.М. отказался пройти медицинское освидетельствование (л.д. 5),

-подпиской о разъяснении Кардашину Д.М. положений ст. 51 Конституции РФ, статьи 25.1, части 1 статьи 12.26 КоАП РФ, согласно которой с положениями названных статей Кардашин Д.М. ознакомлен (л.д. 6),

-письменными объяснениями ФИО от 09.10.2019, согласно которым 09.10.2019 по адресу: адрес получил от сотрудников ДПС ОР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым автомобиль марки марка, г.р.з.номер и обязуется его никому не передавать (л.д. 7),

-письменными объяснениями Кардашина Д.М. от 09.10.2019, согласно которым 09.10.2019 по адресу: адрес был остановлен сотрудниками ДПС, на момент остановки управлял транспортным средством марка, гос. номер номер, ехал из с. Совхозное в г. Красноперекопск, от прохождения медицинского освидетельствования отказывается, так как 08.10.2019 в вечернее время выпил алкогольную продукцию, а именно пиво в объеме 1 литра. Написано собственноручно (л.д. 8),

- требованием ИЦ МВД Республики Крым, из которого усматривается, что в силу ст. 86 УК РФ Кардашин Д.М. не судим (л.д. 10),

- видеозаписью, просмотренной в судебном заседании (компакт-диск, л.д. 11),

- сведениями базы «ФИС ГИБДД М», согласно которым Кардашин Д.М. ранее не привлекался к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.8 и ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ (л.д.12).

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных КоАП РФ процессуальных требований, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела. Мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным лицом.

Согласно п. 3 «Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26.06.2008 № 475 (далее – Правила), достаточными основаниями полагать, что водитель нетрезв, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

В соответствии с п. 10 Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Из вышеуказанного усматривается, что сотрудник ДПС имеет право направить водителя на медицинское освидетельствование по своей инициативе, при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Пунктом 2.3.2 Правил дорожного движения РФ предусмотрено, что водитель обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

С учетом установленных по делу обстоятельств требования указанных норм Кардашиным Д.М. не соблюдены.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина Кардашина Д.М. установлена.

Таким образом, действия Кардашина Д.М. мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ – невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=F4100D4673D8BAA629A49CEC266139D844CF37193AF47E64621EF47BE5750A70F66157536D83908190A7ADC50D9BAEF1B483942BE1F0C74BI).

Довод Кардашина Д.М. о том, что признаков опьянения у него не имелось, суд признает не состоятельным, поскольку имеющиеся у Кардашина Д.М. признаки опьянения отражены инспектором ДПС надлежащим образом в соответствующих процессуальных документах (протоколе об отстранении от управления транспортным средством, протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и в протоколе об административном правонарушении), которые подписаны Кардашиным Д.М. без каких-либо замечаний к их содержанию.

Довод Кардашина Д.М. о том, что он отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, так как инспектор сказал, что после прохождения анализа его поставят на учет в наркологический кабинет, ничем, кроме слов привлекаемого лица, не подтверждается. Как следует из письменных пояснений Кардашина Д.М., от прохождения медицинского освидетельствования он отказался, так как 08.10.2019 в вечернее время выпил алкогольную продукцию.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

В силу ст. 4.2 КоАП РФ обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, мировой судья признаёт совершение административного правонарушения впервые, наличие малолетнего ребенка.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его семейное и материальное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и отсутствие обстоятельств, отягчающих ответственность.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л:**

Кардашина Д.М. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год 6 месяцев.

Административный штраф в сумме 30 000 (тридцать тысяч) рублей следует уплатить по следующим реквизитам: р/с 40101810335100010001, получатель УФК по Республике Крым (МО МВД России «Красноперекопский», Л/С04751А92390), Банк получателя – Отделение по Республике Крым ЮГУ Центрального Банка РФ, банковский идентификационный код - 043510001, КБК 18811630020016000140, КПП 910601001, ОКТМО 35718000, ИНН 9106000078, УИН 18810491196000015736.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП Российской Федерации, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП Российской Федерации.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП Российской Федерации неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в части 1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с частью 3 статьи 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Возложить исполнение настоящего постановления в части лишения права управления транспортным средством на ОГИБДД МО МВД России «Красноперекопский», куда обязать Кардашина Д.М. сдать водительское удостоверение на право управления транспортными средствами в течение 3-х рабочих дней со дня вступления постановления в законную силу, а в случае утраты - сообщить об этом в указанный орган в тот же срок.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью в Красноперекопский районный суд Республики Крым.

Полный текст постановления изготовлен 20.11.2019.

Мировой судья: М.В. Матюшенко