Дело № 5-58-348/2021

УИД: 91MS0058-01-2021-000952-02

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 17 августа 2021 г.

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым - мировой судья судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым Оконова Д.Б., рассмотрев в помещении суда по адресу: 296002, Российская Федерация, Республика Крым, г. Красноперекопск, мкр. 10, д. 4, дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, в отношении

Гостева А. М., <персональные данные>,

**у с т а н о в и л :**

Гостев А.М. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

<Дата> около <время> мин. на автодороге граница с Украиной-Джанкой-Феодосия-Керчь 137 км Гостев А.М., управляя автомобилем <марка> с государственным регистрационным номером <номер>, выехал в нарушение п. 1.3 ПДД РФ на полосу, предназначенную для встречного движения.

В судебное заседание Гостев А.М., надлежаще извещенный о времени и месте рассмотрения дела, не явился, ходатайство об отложении рассмотрения дела не заявил. В направленном почтой заявлении просил прекратить дело.

Принимая во внимание вышеуказанное, учитывая положения ч. 2 ст. 25.1, ст. 25.15 КоАП РФ, мировой судья счёл возможным рассмотреть дело в отсутствие Гостева А.М.

Разрешая заявление Гостева А.М., в котором он, указывая на наличие у него гражданства СССР и прав человека, гарантированных Всеобщей декларацией прав человека, принятой Генеральной ассамблеей ООН 10.12.1948, Международным пактом о гражданских и политических правах, принятого резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной ассамблеи от 16.12.1966, Декларацией прав и свобод человека, принятой Съездом народных депутатов 05.09.1991 г. №2393-I, Конвенцией о защите прав человека и основных свобод (ETS № 005, Рим, 04.11.1950), полагает, что дело неподсудно, и просил его прекратить, мировой судья исходит из следующего.

Согласно ст.3 ФЗ от 31.05.2002 № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации гражданство Российской Федерации - устойчивая правовая связь лица с Российской Федерацией, выражающаяся в совокупности их взаимных прав и обязанностей; иное гражданство - гражданство (подданство) иностранного государства; двойное гражданство - наличие у гражданина Российской Федерации гражданства (подданства) иностранного государства.

В соответствии со ст.10 указанного выше закона документом, удостоверяющим гражданство Российской Федерации, является паспорт гражданина Российской Федерации или иной основной документ, содержащие указание на гражданство лица. Виды основных документов, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации, определяются федеральным законом.

В силу пп. «б» ст.11 ФЗ от 31.05.2002 №62-ФЗ гражданство Российской Федерации приобретается в результате приема в гражданство Российской Федерации.

Согласно ст.5 Договора между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов от 18.03.2014 со дня принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов граждане Украины и лица без гражданства, постоянно проживающие на этот день на территории Республики Крым или на территории города федерального значения Севастополя, признаются гражданами Российской Федерации, за исключением лиц, которые в течение одного месяца после этого дня заявят о своем желании сохранить имеющееся у них и (или) их несовершеннолетних детей иное гражданство либо остаться лицами без гражданства.

Протокол об административном правонарушении <номер> от <дата> составлен в отношении Гостева А.М., <персональные данные>, гражданина Российской Федерации, предъявившего водительское удостоверение <номер>.

Согласно карточке операций с водительским удостоверением Гостеву А.М., <персональные данные>, гражданину РФ, имеющему паспорт <номер> от <дата>, выдано водительское удостоверение <номер> от <дата>.

На основании указанных документов прихожу к выводу о том, что Гостев А.М. является гражданином Российской Федерации. Доказательств наличия иного или двойного гражданства Гостевым А.М. не представлено.

 Согласно ч.1 и 2 ст.19 Конституции РФ все равны перед законом и судом. Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности.

 В силу ч.1 ст.47 Конституции РФ никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом.

Согласно ч.2 ст.23.1 КоАП РФ дела об административных правонарушениях, предусмотренных частью 4 статьи 12.15 настоящего Кодекса, рассматриваются судьями в случаях, если орган или должностное лицо, к которым поступило дело о таком административном правонарушении, передает его на рассмотрение судье.

Определением начальника ОГИБДД МО МВД «Красноперекопский» Ф.И.О. от <дата> дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, в отношении Гостева А.М. передано на рассмотрение по месту совершения административного правонарушения мировому судье судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

Обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения дела об административном правонарушении, судьей, предусмотренных ст.29.2 КоАП РФ, не установлено.

При таких обстоятельствах оснований для передачи дела по подсудности, а также удовлетворения отвода судье не имеется.

Исследовав материалы дела, мировой судья пришёл к выводу, о том, что факт совершения Гостевым А.М. правонарушения подтверждается следующими доказательствами:

протоколом <номер> об административном правонарушении от <дата>, согласно которому <дата> в <время> мин. на автодороге граница с Украиной-Джанкой-Феодосия-Керчь 137 км Гостев А.М., управляя автомобилем <марка> с государственным регистрационным номером <номер>, выехал в нарушение п. 1.3 ПДД РФ на полосу, предназначенную для встречного движения (л.д.3);

схемой места совершения административного правонарушения от <дата> (л.д. 5);

объяснением свидетеля Ф.И.О. от <дата> (л.д.4);

справкой ГИБДД, согласно которой Гостев А.М. ранее к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ не привлекался (л.д. 7).

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных КоАП РФ процессуальных требований и являются допустимыми доказательствами по делу. Мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным лицом, копия протокола об административном правонарушении вручена Гостеву А.М., его права соблюдены.

Пунктом 1.3 Правил дорожного движения РФ предусмотрено, что участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В силу пункта 9.1.(1) ПДД РФ на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

Требования данных норм с учётом установленных по делу обстоятельств Гостевым А.М. не соблюдены.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина Гостева А.М. установлена.

Таким образом, действия Гостева А.М. содержат состав административного правонарушения и подлежат квалификации по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, и обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, мировым судьёй не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного Гостевым А.М. административного правонарушения, личность виновного, его семейное и материальное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Гостева А. М. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК (МО МВД России «Красноперекопский», л/с 04751А92390), КПП 910601001, ИНН 9106000078, ОКТМО 35718000, р/с 03100643000000117500, Банк получателя – Отделение Республика Крым Банка России, БИК 013510002, кор/счет 40102810645370000035, УИН 18810491212100001860, КБК 18811601121010001140.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена в судебный участок № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу. При уплате административного штрафа не позднее 20 дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Оконова