Дело № 5-58-350/2020

УИД 91MS0058-01-2020-001080-87

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

 21 октября 2020 г. г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4) Матюшенко М.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

Антыменюка В. И., <персональные данные>,

  УСТАНОВИЛ:

 Антыменюк В.И. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым от 29.07.2020, вступившим в законную силу 28.08.2020, Антыменюк В.И. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ с назначением наказания в виде обязательных работ на срок 100 часов.

Постановлением судебного пристава-исполнителя от <дата> возбуждено исполнительное производство в отношении Анытменюка В.И., постановлением судебного пристава-исполнителя от <дата> Антыменюк В.И. направлен в <наименование учреждения>.

Назначенное наказание Антыменюком В.И. отбыто частично, а именно 52 часа обязательных работ. Вместе с тем, Антыменюк В.И. не вышел для отбывания обязательных работ 02.10.2020, 05.10.2020, 06.10.2020, 12.10.2020,13.10.2020, и в период с 15.10.2020 по 20.10.2020 без уважительных причин, тем самым уклоняется от отбывания обязательных работ. По состоянию на 21.10.2020 Антыменюком В.И. не отбыто 48 часов обязательных работ.

 В судебном заседании Антыменюку В.И. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ, выяснено, что в услугах защитника и переводчика он не нуждается, отводов и ходатайств не заявил, просил его не наказывать и дать возможность отбыть назначенное наказание. Пояснил, что он отрабатывал обязательные работы по 8-10 часов в день, при этом с соответствующим заявлением в администрацию <наименование учреждения> не обращался, далее пояснял, что обязательные работы не отрабатывал, так как ему необходимо было заработать денежные средства для приобретения продуктов питания.

 Выслушав Антыменюка В.И., исследовав материалы дела, прихожу к выводу о том, что вина Антыменюка В.И. в совершении вменяемого правонарушения подтверждается собранными по делу доказательствами: протоколом № <номер> об административном правонарушении от <дата> в отношении Антыменюка В.И. по ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ (л.д. 1); копией постановления по делу об административном правонарушении от <дата> в отношении Антыменюка В.И. по ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ (л.д. 2-3); копией постановления о возбуждении исполнительного производства от <дата>, с которым Антыменюк В.И. ознакомлен <дата> (л.д. 4); копией постановления о направлении к месту отбытия наказания от <дата>, согласно которому Антыменюк В.И. направлен в <наименование учреждения> и обязан приступить к отбыванию административного наказания в виде обязательных работ не позднее <дата> (л.д. 5); копией анкеты Антыменюка В.И. (л.д. 6); копией памятки лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ от <дата> (л.д. 7); копией предупреждения об ответственности по ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ (л.д. 8), копией распоряжения о приеме на обязательные работы Антыменюка В.И. от <дата> (л.д. 9), копией распоряжения о назначении наставника за Антыменюком В.И. от <дата> (л.д. 10), копией табеля выхода на работу в сентябре 2020 года Антыменюка, согласно которому он отработал по графику с 21.09.2020 по 30.09.2020 – 32 часа обязательных работ (л.д. 11), копией табеля выхода на работу в октябре 2020 года Антыменюка, согласно которому он отработал по графику всего 20 часов обязательных работ, не вышел для отбывания обязательных работ 02.10.2020, 05.10.2020, 06.10.2020, 12.10.2020,13.10.2020,15.10.2020, 16.10.2020, 19.10.2020, 20.10.2020 (л.д. 12), копией графика отбывания обязательных работ на сентябрь 2020 (л.д. 13), копией графика отбывания обязательных работ на октябрь 2020 (л.д. 14), копиями справок администрации <наименование учреждения>, согласно которым Антыменюк В.И. 02.10.2020, 05.10.2020, 06.10.2020, 12.10.2020,13.10.2020,15.10.2020, 20.10.2020 на рабочем месте отсутствовал (л.д. 15-21), подпиской о разъяснении Антыменюку В.И. процессуальных прав (л.д. 22), письменными объяснениями Антыменюка В.И. от <дата> (л.д. 23), телефонограммой от <дата>, согласно которой Антыменюк В.И. к исполнению постановления по делу № 5-58-222/2020 в части отбывания административного наказания в виде 100 часов обязательных работ приступил, отработано 52 часа, причины неявки неизвестны (л.д. 24).

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

В силу ч. 8 ст. 109.2 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» в случае уклонения должника от отбывания обязательных работ, выразившегося в невыходе на обязательные работы без уважительных причин и нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которую должник направлен для отбывания обязательных работ, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Действия Антыменюка В. И. мировой судья квалифицирует по ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ – уклонение от отбывания обязательных работ.

Довод Антыемнюка В.И. о том, что он отрабатывал обязательные работы по 8-10 часов в день ничем, кроме его слов не подтверждаются, опровергаются собранными по делу доказательствами. Данный довод суд расценивает в качестве способа защиты с целью избежания административной ответственности.

 Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

 Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, мировым судьей

не установлено.

Разрешая вопрос о виде и размере административного наказания, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его семейное и материальное положение, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств.

 Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

п о с т а н о в и л:

Антыменюка В. И. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 1 (одни) сутки.

 Исполнение административного ареста возложить на МО МВД России «Красноперекопский».

 Срок административного ареста Антыменюка В.И. исчислять с момента задержания.

Постановление может быть обжаловано через мирового судью судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым либо непосредственно в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья М.В. Матюшенко