Дело № 5-58-361/2020

УИД: 91MS0058-01-2020-001155-56

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

30 октября 2020 года г. Красноперекопск Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым Матюшенко М.В. (РК, г. Красноперекопск, мкр. 10, д. 4), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) в отношении

Куртиева Э. Р., <персональные данные>,

у с т а н о в и л:

Куртиев Э.Р. совершил правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

Решением Керченского городского суда Республики Крым от <дата>, вступившим в законную силу 05.03.2020, в отношении Куртиева Э.Р.установлен административный надзор сроком на 3 года с установлением административных ограничений: не посещать места, где осуществляется торговля спиртными напитками на розлив; не посещать места проведения массовых мероприятий, митингов, демонстраций, участие в них; не пребывать вне жилого помещения или иного помещения, являющегося постоянным местом жительства либо пребывания поднадзорного лица с 22:00 до 06:00 часов; не выезжать за пределы места проживания без разрешения органов внутренних дел; являться 2 раза в месяц в орган внутренних дел по месту жительства или пребывания для регистрации.

<Дата> в период времени с <время> час. до <время> час. Куртиев Э.Р. не явился на регистрацию в МО МВД России «Красноперекопский», чем нарушил ограничение, установленное ему судом.

В судебном заседании Куртиеву Э.Р. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ, выяснено, что в услугах защитника и переводчика он не нуждается, отводов и ходатайств не заявил, пояснил, что он явился <дата> к <время> ч на отметку, но двери были закрыты, позвонить никому не мог, так как инспектор <Фамилия> находился в отпуске, а номера телефона замещающего его лица у него не было. О том, что можно было подойти в дежурную часть и зарегистрироваться там, он не знал.

Выслушав Куртиева Э.Р., исследовав материалы дела, прихожу к выводу о том, что вина Куртиева Э.Р. подтверждается собранными по делу доказательствами: протоколом № <номер> об административном правонарушении от <дата> в отношении Куртиева Э.Р. по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ (л.д. 2); рапортом старшего инспектора направления охраны общественного порядка МО МВД России «Красноперекопский» Ф.И.О. от <дата>, согласно которому согласно графику прибытия поднадзорного лица на регистрацию Куртиеву Э.Р. установлена обязанность являться на регистрацию в МО МВД России «Красноперекопский» с 09:00 до 18:00 два раза в месяц первый и третий четверг каждого месяца. Однако <дата> на регистрацию не явился (л.д. 4), копией решения Керченского городского суда Республики Крым от <дата> по делу № 2а-723/2020 об установлении административного надзора Куртиеву Э.Р. (л.д. 6), копией графика прибытия поднадзорного лица на регистрацию (л.д. 8), рапортом УУП Ф.И.О. от <дата>, согласно которому в ходе проведения проверки был выявлен факт того, что <дата> в период времени с 09:00 часов по 18:00 часов Куртиев Э.Р. как лицо, состоящее под административным надзором, не прибыл на отметку в МО МВД России «Красноперекопский», чем нарушил ограничения, установленные решением Керченского городского суда (дело № 2а-723/2020) (л.д. 9), справкой в отношении Куртиева Э.Р. (л.д. 11-17).

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Действия Куртиева Э. Р. мировой судья квалифицирует по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ – повторное в течение одного года несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административного ограничения, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Довод Куртиева Э.Р. о том, что он явился на регистрацию, ничем, кроме его слов не подтверждается, опровергается собранными по делу доказательствами.

Изучением личности Куртиева Э.Р. установлено, что он в браке не состоит, иждивенцев не имеет, работает неофициально.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, и обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьёй не установлено.

Разрешая вопрос о виде и размере административного наказания, мировой судья учитывает характер совершенного Куртиевым Э.Р. административного правонарушения, его личность, семейное и материальное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

п о с т а н о в и л:

Куртиева Э. Р. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 20 (двадцать) часов.

Исполнение постановления возложить на Отдел судебных приставов по городу Красноперекопску и Красноперекопскому району Управления ФССП России по Республике Крым.

Разъяснить Куртиеву Э.Р., что обязательные работы заключаются в выполнении физическим лицом, совершившим административное правонарушение, в свободное от основной работы, службы или учебы время бесплатных общественно полезных работ.

Разъяснить, что в соответствии с частью 4 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях уклонение от отбывания обязательных работ влечет наложение штрафа от ста пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

Мировой судья М.В. Матюшенко