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УИД 91MS0058-01-2021-001029-62

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 16 августа 2021 г.

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №58 Красноперекопского судебного района Республики Крым - мировой судья судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым Оконова Д.Б., рассмотрев в помещении суда по адресу: 296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, 10 мкр., д. 4, в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Кремзер М. Э., <персональные данные>

**у с т а н о в и л :**

Кремзер М.Э. совершил правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

<Дата> в <время> мин. Кремзер М.Э., управляя принадлежащим ему автомобилем марки и модели «марка», государственный регистрационный знак <номер>, двигаясь по ул. <адрес>, не справился с управлением, допустил наезд на препятствие в виде забора, после чего в нарушение п. 2.5 ПДД РФ оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

В судебном заседании Кремзер М.Э. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ, а также положения ст. 47, 51 Конституции РФ. Отвода судьи и ходатайств не поступило. В судебном заседании Кремзер М.Э. вину признал частично, пояснив, что не справился с управлением своего автомобиля, в результате чего въехал в забор. В связи с тем, что из его автомобиля стал вытекать антифриз, он решил отогнать его домой. После чего вернулся на место дорожно-транспортного происшествия и стал ожидать приезда сотрудников полиции, которых вызвала хозяйка поврежденного забора.

Факт совершения Кремзер М.Э. административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами, оцененными в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ: протоколом об административном правонарушении <номер> от <дата> (л.д. 3), копией письменных объяснений Ф.И.О. и Ф.И.О. от <дата> (л.д. 4,5); копией схемы ДТП (л.д. 6); копией объяснений Кремзер М.Э. (л.д.7).

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях процессуальных требований и являются допустимыми доказательствами по делу.

В силу пункта 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию. При нахождении на проезжей части водитель обязан соблюдать меры предосторожности.

Требования данной нормы с учётом установленных по делу обстоятельств Кремзер М.Э. не соблюдены.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина Кремзер М.Э. установлена.

Таким образом, действия Кремзер М.Э. содержат состав административного правонарушения и подлежат квалификации по ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, мировым судьёй не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Мировым судьёй установлено, что Кремзер М.Э. женат, иждивенцев не имеет, не работает.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, мировым судьёй признаётся признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного Кремзер М.Э. административного правонарушения, личность виновного, его семейное и материальное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Кремзер М. Э. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год.

 В соответствии с частями 1 и 2 ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня вступления в законную силу настоящего постановления. В случае уклонения лица, лишенного права управления транспортными средствами, от сдачи соответствующего удостоверения срок лишения права управления транспортными средствами прерывается. Течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Оконова