Дело № 5-58-366/2025

УИД 91MS0058-01-2025-001357-15

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

07 октября 2025 года г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района (Красноперекопский муниципальный район и городской округ Красноперекопск) Республики Крым Захарова Анастасия Сергеевна (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

Ляшука Виталия Юльевича, персональные данные

УСТАНОВИЛ:

23 июня 2025 года в 11 час. 20 мин. адрес Ляшук Виталий Юльевич, управлявший принадлежащим ему транспортным средством электросамокатом модель мощность, без государственного регистрационного знака, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при отсутствии в его действиях уголовно-наказуемого деяния, чем нарушил п. 2.3.2 ПДД РФ.

В судебном заседании Ляшук В.Ю., после разъяснения прав, предусмотренных ст. ст. 25.1, 26.4, 30.1 КоАП РФ, положений ст. 51 Конституции РФ, отводов не заявил, вину не признал, не оспаривая обстоятельств дела, указал суду, что отказался от прохождения освидетельствования на состояние опьянения, поскольку общая мощность его электровелосипеда, на котором отсутствует маркировка «название», составляет 240 Вт, в связи с чем он не является транспортным средством, и он не обязан был проходить освидетельствование по требованию должностного лица, поскольку не являлся водителем транспортного средства. Также предоставил суду ходатайство о прекращении производства по делу в виду истечения сроков давности привлечения к административной ответственности.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу, исследовав материалы дела, мировой судья пришел к следующим выводам.

В силу требований п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее ПДД РФ) водитель обязан знать и соблюдать ПДД РФ.

Согласно пункту 2.3.2 ПДД РФ, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В силу части 1 статьи 12.26 КоАП РФ невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=78999C29F64B0B8D0F96AC61D55BA00DDC3843A42855CAB6F73A52E1592BFC120B1A33787AFEB25DC2C6E5CE89726A3918532E38E3A60Dk5N), - влечет наложение административного штрафа в размере сорока пяти тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Судом установлено и подтверждено лицом, в отношении которого ведется производство по делу, что он 23 июня 2025 г. адрес управлял принадлежащим ему электросамокатом модель.

Согласно примечанию к статье 12.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях под транспортным средством в названной статье следует понимать автомототранспортное средство с рабочим объемом двигателя внутреннего сгорания более 50 кубических сантиметров или максимальной мощностью электродвигателя более 4 киловатт и максимальной конструктивной скоростью более 50 километров в час, а также прицепы к нему, подлежащие государственной регистрации, а в других статьях настоящей главы также трактора, самоходные дорожно-строительные и иные самоходные машины, транспортные средства, на управление которыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о безопасности дорожного движения предоставляется специальное право.

По смыслу приведенного примечания наличие таких характеристик транспортного средства как рабочий объем двигателя внутреннего сгорания более 50 кубических сантиметров или максимальная мощность электродвигателя более 4 киловатт и максимальная конструктивная скорость более 50 километров в час, относится только к применению статьи 12.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В целях применения других статей главы 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях под транспортными средствами понимаются также иные транспортные средства, на управление которыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о безопасности дорожного движения предоставляется специальное право.

В соответствии с пунктом 1.2 Правил дорожного движения транспортным средством признается устройство, предназначенное для перевозки по дорогам людей, грузов или оборудования, установленного на нем.

Механическое транспортное средство - транспортное средство, приводимое в движение двигателем. Термин распространяется также на любые тракторы и самоходные машины. Термин не распространяется на средства индивидуальной мобильности и велосипеды.

Мопед - двух- или трехколесное механическое транспортное средство, максимальная конструктивная скорость которого не превышает 50 км/ч, имеющее двигатель внутреннего сгорания с рабочим объемом, не превышающим 50 куб. см, или электродвигатель номинальной максимальной мощностью в режиме длительной нагрузки более 0,25 кВт и менее 4 кВт. К мопедам приравниваются квадрициклы, имеющие аналогичные технические характеристики.

Установленные в Российской Федерации категории и входящие в них подкатегории транспортных средств, на управление которыми предоставляется специальное право, перечислены в пункте 1 статьи 25 Федерального закона от 10 декабря 1995 года N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения".

В соответствии с данной нормой мопеды относятся к категории "М", на управление такими транспортными средствами предоставляется специальное право.

К категории "М" относятся и другие транспортные средства с аналогичными характеристиками, для управления которыми необходима проверка знаний Правил дорожного движения, подтвержденная водительским удостоверением категории "М".

Как установлено в судебном заседании транспортное средство электросамокат модель имеет двигатель мощностью 500 Вт (т.е. более 0,25 КВт), что свидетельствует о том, что по своим техническим характеристикам данный электросамокат относится к транспортным средствам, право управления которыми должно быть подтверждено водительским удостоверением.

В соответствии с п. 1.1 ст. 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Пунктом 8 «Порядка освидетельствования на состояние алкогольного опьянении и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 21.10.2022 № 1882 закреплено, что направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель подлежит: при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Основанием полагать, что Ляшук В.Ю., управлявший транспортным средством, находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него признаков опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов лица. Ляшук В.Ю. был направлен для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения в связи с отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, что зафиксировано в акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также отражено в протоколе об административном правонарушении.

Как указано в п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» - в случае отказа водителя от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков, несогласия его с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо наличия у водителя одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения такой водитель подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Отказ от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица либо медицинского работника о прохождении такого освидетельствования образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 12.26 КоАП РФ, и может выражаться как в форме действий, так и в форме бездействия, свидетельствующих о том, что водитель не намерен проходить указанное освидетельствование, в частности предпринимает усилия, препятствующие совершению данного процессуального действия или исключающие возможность его совершения, например отказывается от прохождения того или иного вида исследования в рамках проводимого медицинского освидетельствования. Факт такого отказа должен быть зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения или акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также в протоколе об административном правонарушении.

Совершение Ляшуком В.Ю. административного правонарушения, подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом 82АП 289220 об административном правонарушении в котором подробно изложено существо правонарушения, составленным в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ (л.д.1);

-протоколом 82 ОТ № 073477 об отстранении от управления транспортным средством от 23.06.2025, согласно которому Ляшук В.Ю. управлявший транспортным средством электросамокатом модель 500 Вт 23.06.2025 в 11 час. 05 мин., был отстранён от управления транспортным средством, при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения при наличии признаков опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов лица, при применении меры обеспечения производства по делу применялась видеозапись (л.д.3);

-протоколом 82 МО № 022012 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 23.06.2025, согласно которому Ляшук В.Ю. 23.06.2025 в 11 час. 20 мин. был направлен для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения в связи с отказом от прохождения свидетельствования на состояние алкогольного опьянения, от прохождения которого последний отказался, о чем в протоколе собственноручной указал (л.д.7);

-протоколом 82ПЗ № 084590 о задержании транспортного средства от 23.06.2025 (л.д.5);

- сведениями из сети Интернет в отношении электросамоката модель, подтверждающие его технические характеристики (л.д.8-9);

-справкой старшего инспектора группы по ИАЗ ОСБ ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым ФИО, согласно которой Ляшук В.Ю. ранее подвергался наказанию по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, наказание исполнено 29.06.2023, по ст. 12.8 КоАП РФ, ст. ст. 264,264.1 УК РФ не привлекался (л.д.10);

-карточкой операций с ВУ, согласно которой 22.08.2017 Ляшуку В.Ю. выдано водительское удостоверение серия номер, действительное до 22.08.2027 (л.д.11);

-карточкой административного правонарушения, согласно которой постановление мирового судьи судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым от 15.12.2021 по делу № 5-60-330/2021, вступившее в законную силу 28.12.2021, в отношении Ляшука В.Ю. в части лишения специального права управления транспортными средствами исполнено 29.06.2023 (л.д.12);

-сведениями по правонарушениям в отношении Ляшука В.Ю. (л.д.13);

-копией руководства по эксплуатации электросамоката модель, согласно техническим характеристикам, которого мощность его мотора составляет 500 Вт (л.д.49-56,66-74);

-показаниями допрошенного в качестве свидетеля должностного лица, составившего административный протокол ИДПС ОСБ ДПС ГАИ МВД по Республике Крым ФИО., который суду показал, что Ляшук В.Ю. управлял средством индивидуальной мобильности модель, информация о мощности транспортного средства получена из официального сайта производителя, мощность мотора которого составляет 500 Вт. Ляшук В.Ю. находился по выявленным признакам в состоянии опьянения, был отстранён от управления транспортным средством, ему было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения, от прохождения которого он отказался. Составлен протокол по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ. Также было составлено постановление по ст. 12.3 КоАП РФ, Ляшук В.Ю. не мел при себе водительского удостоверения, постановление он подписал, с нарушением согласился (л.д.75);

-видеозаписями, просмотренными в судебном заседании на которых зафиксировано применение мер обеспечения производства по делу, в частности отстранение Ляшука В.Ю. от управления транспортным средством, отказ от прохождения освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, отказ от прохождения медицинского освидетельствование на состояние опьянения (диск, л.д.14).

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных КоАП РФ процессуальных требований, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Доводы Ляшука В.Ю. о том, что его электровелесипед не является транспортным средством, мощность его двигателя составляет 240 Вт, суд расценивает как избранный им способ защиты от вменяемого в вину правонарушения, предоставленные правонарушителем фотоизображения с маркировками (л.д.25-26), не заверенная копия договора купли-продажи мопеда от 04.05.2025 (л.д.27), суд признает недопустимым доказательством по делу, поскольку суду не представляется возможным установить их принадлежность.

Предоставленные Ляшуком В.Ю. фотоизображения электросамоката модель (л.д.28, 35-37), видеофайлы обзора электросамоката модель (диск, л.д.38) не отрицают его вину во вменяемом ему правонарушении.

Характеристики транспортного средства - электросамоката модель, независимо от завода изготовителя **наименование или наименование**, в том числе о скорости и мощности электродвигателя, имеются в открытом доступе в информационно-телекоммуникационной сети интернет. **Разницы в технических характеристиках между моделями наименование и наименование нет**. Кроме того обязаность об ознакомлении с характеристиками того или иного транспортного средства перед его покупкой или же перед тем, как принять решение об управлении им, лежит на приобретателе/водителе.

Таким образом, действия Ляшука Виталия Юльевича мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ – невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=F4100D4673D8BAA629A49CEC266139D844CF37193AF47E64621EF47BE5750A70F66157536D83908190A7ADC50D9BAEF1B483942BE1F0C74BI).

Неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со ст. 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях должны толковаться в пользу Ляшука В.Ю. не имеется.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Исходя из положения установленных ст. 4.5 КАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за совершения правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ составляет 1 год, на момент рассмотрения дела в суде, срок давности привлечения к административной ответственности не истек, в связи с чем суд не находит оснований для удовлетворения ходатайства Ляшука В.Ю. о прекращении производства по делу.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности и сведения об имущественном положении виновного.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.2 КоАП РФ, отягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Поскольку административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами, с учетом данных о личности и обстоятельств дела, Ляшука Виталия Юльевича следует подвергнуть административному наказанию в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами. Данное наказание соответствует соразмерности совершенного административного правонарушения и достигает цели восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения им новых противоправных деяний.

Руководствуясь ч. 1 ст. 12.26, ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

п о с т а н о в и л:

Ляшука Виталия Юльевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 45 000 (сорок пять тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Административный штраф в сумме 45 000 (сорок пять тысяч) рублей следует уплатить по следующим реквизитам: УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополю), КПП 910201001, ИНН 9102003230, ОКТМО 35701000, БИК 013510002, р/с 03100643000000017500 в Отделение Республика Крым Банка России, к/с 40102810645370000035, КБК 18811601123010001140, УИН 18810491251000009806.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в части 1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с частью 3 статьи 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Возложить исполнение настоящего постановления в части лишения права управления транспортными средствами на ОГАИ МО МВД России «Красноперекопский».

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

Мотивированное постановление составлено 08.10.2025.

Мировой судья: А.С. Захарова