Дело № 5-58-368/2025

УИД 91МS0058-01-2025-001794-62

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

10 сентября 2025 года г. Красноперекопск

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым, мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Мердымшаева Д.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: г. Красноперекопск, 10 микрорайон, 4, дело об административном правонарушении по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ

в отношении Брушко Александра Валентиновича, персональные данные

установил:

Брушко А.В., являясь лицом, в отношении которого установлен административный надзор, не соблюдал административные ограничения, установленные ему судом в соответствии с федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=3779F1DC5F392D8D98A232B55A9D8E21D7E3B4DD52DAFD426D3B6B39D689A354BF45C6EF1C58DAA1Z2X2J), при этом, эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, при следующих обстоятельствах.

12.06.2025 в период времени с 09-00 часов до 18-00 часов Брушко А.В., являясь лицом, в отношении которого решением Керченского городского суда Республики Крым № 2а-1277/2024 от 15.04.2024 года установлен административный надзор сроком на 8 лет, будучи в течение года привлеченным к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ, не явился на регистрацию в МО МВД России «Красноперекопский», чем нарушил п. 4 указанного решения.

Брушко А.В. в судебное заседание не явился, обратился к суду с заявлением о рассмотрении дела в свое отсутствие, указав, что вину признает, просил назначить наказание в виде обязательных работ.

При разрешении вопроса о том, воспрепятствует ли отсутствие Брушко А.В. в судебном заседании всестороннему, полному, объективному и своевременному выяснению обстоятельств дела, после исследования фактических обстоятельств, представленных доказательств, суд приходит к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении.

Исследовав представленные материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно [п. 1 ст. 1](consultantplus://offline/ref=1C1E2F00AA2C68004D9EB0ED33B886FD2756003A128A1848F0F61ABFD97270ED72534F09581AABE7sEL4H) Федерального закона от 06.04.2011 года № 64-ФЗ "Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы" административный надзор - осуществляемое органами внутренних дел наблюдение за соблюдением лицом, освобожденным из мест лишения свободы, установленных судом в соответствии с настоящим Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=1C1E2F00AA2C68004D9EB0ED33B886FD2756003A128A1848F0F61ABFD9s7L2H) временных ограничений его прав и свобод, а также за выполнением им обязанностей, предусмотренных настоящим Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=1C1E2F00AA2C68004D9EB0ED33B886FD2756003A128A1848F0F61ABFD9s7L2H).

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 3 Закона, административный надзор устанавливается судом при наличии оснований, предусмотренных [частью 3](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_112702/62e814760d6bbb945e43e84f464a96f4383e806e/#dst100022) настоящей статьи, в отношении совершеннолетнего лица, освобождаемого или освобожденного из мест лишения свободы и имеющего непогашенную либо неснятую судимость, за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления.

В соответствии с п. 5 ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 06.04.2011 г. № 64-ФЗ "Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы", в отношении поднадзорного лица может быть установлено ограничение в виде обязательной явки от одного до четырех раз в месяц в орган внутренних дел по месту жительства, пребывания или фактического нахождения для регистрации.

Вина Брушко А.В. в совершении инкриминируемого правонарушениями подтверждается: протоколом 82 01 № 234796 об административном правонарушении от 20.06.2025 (л.д. 2); рапортом старшего инспектора ГОАН ОУУПиПДН МО МВД России «Красноперекопский» ФИО об обнаружении признаков административного правонарушения от 19.06.2025 г. (л.д. 4); письменным объяснением Брушко А.В. от 20.06.2025 о том, что 12.06.2025 не явился на отметку в отдел полиции г. Красноперекопска, так как забыл (л.д. 5); копией решения Керченского городского суда Республики Крым № 2а-1277/2024 от 15.04.2024 года, согласно которому в отношении Брушко А.В. установлен административный надзор сроком на 8 лет, установлены в том числе ограничения в виде явки 4 раза в месяц в орган внутренних дел по месту жительства или пребывания для регистрации (л.д. 6-7); копией графика прибытия поднадзорного лица на регистрацию, согласно которому Брушко А.В. обязан являться на регистрацию в МО МВД России «Красноперекопский» с 9-00 до 18-00 часов четыре раза в месяц (в первый, второй, третий, четвертый четверг каждого месяца) (л.д. 9); копией постановления 82 04 № 084090 от 07.08.2024 о привлечении Брушко А.В. к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ (л.д. 10); копией постановления № 5-58-181/2025 от 20.05.2025 о привлечении Брушко А.В. к административной ответственности по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ (л.д. 11-12); справкой на лицо по учетам СООП (л.д. 14); рапортом УУП МО МВД России «Красноперекопский» ФИО от 26.06.2025 (л.д. 15); письменным объяснением Брушко А.В. от 10.09.2025 (л.д. 14).

Таким образом, как установлено судом и видно из материалов дела, Брушко А.В., в силу ст. 4.6 КоАП РФ, повторно в течение одного года совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ и эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При таких обстоятельствах судья квалифицирует действия Брушко А.В. по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, так как он, являясь лицом, в отношении которого установлен административный надзор, повторно в течение одного года не соблюдал административные ограничения, установленные ему судом в соответствии с федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=3779F1DC5F392D8D98A232B55A9D8E21D7E3B4DD52DAFD426D3B6B39D689A354BF45C6EF1C58DAA1Z2X2J), если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его материальное и имущественное положение.

Обстоятельством, смягчающим ответственность Брушко А.В., в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, является признание вины в совершении административного правонарушения.

Обстоятельств, отягчающих ответственность за совершенное правонарушение, не установлено.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей КоАП РФ не истек, обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

На основании изложенного, учитывая, что по состоянию здоровья правонарушитель не ограничен в физическом труде, отсутствие обстоятельств, предусмотренных ч. 3 ст. 3.13 КоАП РФ, суд находит возможным и считает справедливым назначить ему наказание в виде обязательных работ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

постановил:

Брушко Александра Валентиновича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде обязательных работ сроком на 20 (двадцать) часов, с отбыванием на объектах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с территориальными органами федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов.

Копию постановления направить в Отделение судебных приставов по г. Красноперекопску и Красноперекопскому району УФССП России по Республике Крым, для исполнения в порядке, установленном федеральным законодательством.

Согласно ч. 12 ст. 32.13 КоАП РФ в случае уклонения лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания обязательных работ, выразившегося в неоднократном отказе от выполнения работ, и (или) неоднократном невыходе такого лица на обязательные работы без уважительных причин, и (или) неоднократном нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 20.25 настоящего Кодекса.

Согласно ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ уклонение от отбывания обязательных работ, влечет наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Д.Р. Мердымшаева