Дело № 5-58-377/2019

УИД 91MS0058-01-2019-001417-30

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

11 ноября 2019 года

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым (296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4) Матюшенко М.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Алиевой З.И., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

Борисенко П. В., <персональные данные>,

УСТАНОВИЛ:

<Дата> года в <время> минуту на улице Первушина в г. Красноперекопске Борисенко П.В., управляя принадлежащим ему транспортным средством <марка>, государственный регистрационный знак <номер>, при выезде с пересечения проезжих частей влево на ул. Спортивную выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, нарушив п. 8.6 ПДД РФ.

В судебном заседании Борисенко П.В. указал, что он двигался на автомобиле со скоростью до 20 км/ч., возможно, отвлекся и задним колесом наехал на сплошную линию дорожной разметки, так как ее не заметил, он просил инспектора ДПС показать ему видеозапись, ограничиться предупреждением. При этом инспектор показал короткий фрагмент видеозаписи и сказал, что видеозапись с патрульной машины предоставит в суд. Траектория движения его автомобиля на схеме места совершения административного правонарушения изображена неверно.

Выслушав Борисенко П.В., исследовав материалы дела, мировой судья пришел к следующим выводам.

Согласно диспозиции части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административная ответственность предусмотрена за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

В соответствии с п. 8.6 ПДД РФ поворот должен осуществляться таким образом, чтобы при выезде с пересечения проезжих частей транспортное средство не оказалось на стороне встречного движения.

[Приложением № 2](consultantplus://offline/ref=40E1E54F90C03975F8975F54DD8F04417EDA2D33954D8C74E21D4C04B71872112AA2747C13EA37FAF84D67F7ACF220FC4B282493AA3F3C9Bk1kEL) к Правилам дорожного движения установлено, что горизонтальная дорожная разметка [1.1](consultantplus://offline/ref=40E1E54F90C03975F8975F54DD8F04417EDA2D33954D8C74E21D4C04B71872112AA2747E1AE83AA7A00266ABEAA533FF48282792B5k3k5L) разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен, обозначает границы стояночных мест транспортных средств. Линию разметки [1.1](consultantplus://offline/ref=40E1E54F90C03975F8975F54DD8F04417EDA2D33954D8C74E21D4C04B71872112AA2747E1AE83AA7A00266ABEAA533FF48282792B5k3k5L) пересекать запрещается.

Согласно пункту 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» действия водителя, связанные с нарушением требований [ПДД](consultantplus://offline/ref=3858CDEC187DC799E62958CEAAC194DA4B307BA86D763EEBDBE189ED9AE55E3A4C32BB74A6AE3F803724CF6337A7A99FC25596094ABE40854Db2L) РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия ([пункт 1.2](consultantplus://offline/ref=3858CDEC187DC799E62958CEAAC194DA4B307BA86D763EEBDBE189ED9AE55E3A4C32BB74A6AE3F833224CF6337A7A99FC25596094ABE40854Db2L) ПДД РФ), которые квалифицируются по [части 3](consultantplus://offline/ref=3858CDEC187DC799E62958CEAAC194DA4B3370A26C773EEBDBE189ED9AE55E3A4C32BB76AEA8388A667EDF677EF0AD83CB4C880C54BD44b9L) данной статьи), подлежат квалификации по [части 4 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=3858CDEC187DC799E62958CEAAC194DA4B3370A26C773EEBDBE189ED9AE55E3A4C32BB77A4AB3A8A667EDF677EF0AD83CB4C880C54BD44b9L) КоАП РФ. Непосредственно такие требования [ПДД](consultantplus://offline/ref=3858CDEC187DC799E62958CEAAC194DA4B307BA86D763EEBDBE189ED9AE55E3A4C32BB74A6AE3F803724CF6337A7A99FC25596094ABE40854Db2L) РФ установлены, в частности, в случае:

з) поворот должен осуществляться таким образом, чтобы при выезде с пересечения проезжих частей транспортное средство не оказалось на стороне встречного движения ([пункт 8.6](consultantplus://offline/ref=38DE865E8F55E737A310F2C20D171AD64B4136B4CED3840760032B1835A614B98D17B072F725A20Ey2z3N) ПДД).

Факт совершения Борисенко П.В. административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении <номер> от <дата> (л.д. 3),

- схемой места совершения административного правонарушения (л.д. 4),

- диском с видеозаписью, просмотренной в судебном заседании (л.д. 5),

- сведениями базы «ФИС ГИБДД М» (л.д. 6).

Оснований не доверять указанным доказательствам у суда не имеется.

Мировой судья квалифицирует действия Борисенко П. В. по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно - выезд в нарушение [Правил](consultantplus://offline/ref=2F82669612A99213593DD5049251506C4B800DFD8A953DEAC46D6170DF56FE4294AB4CE68AAE4DB5M9SFQ) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3](consultantplus://offline/ref=2F82669612A99213593DD5049251506C48830DF289913DEAC46D6170DF56FE4294AB4CE68AAA4CBCM9S5Q) настоящей статьи.

Довод Борисенко П.В. о том, что он допустил наезд на сплошную линию дорожной разметки один задним колесом автомобиля и схема места совершения правонарушения не соответствует действительности, мировой судья признает несостоятельным, поскольку согласно просмотренной видеозаписи траектория движения автомобиля не оставляет сомнения в выезде Борисенко П.В. на полосу, предназначенную для встречного движения.

Обстоятельством в силу ч. 2 ст. 4.2 КоАП РФ, смягчающим ответственность Борисенко П.В. мировой судья признает наличие двух малолетних детей.

Обстоятельством в силу п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ отягчающим ответственность Борисенко П.В. мировой судья признает повторное совершение однородного административного правонарушения.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного в области дорожного движения административного правонарушения, личность виновного, наличие смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств.

Руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л:**

Борисенко П. В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф в сумме 5000 (пять тысяч) рублей следует уплатить по следующим реквизитам: р/с 40101810335100010001, получатель УФК по Республике Крым (МО МВД России «Красноперекопский», Л/С04751А92390), Банк получателя – Отделение по Республике Крым ЮГУ Центрального Банка РФ, банковский идентификационный код - 043510001, КБК 18811630020016000140, КПП 910601001, ОКТМО 35718000, ИНН 9106000078, УИН 18810491192100003809.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП Российской Федерации, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП Российской Федерации.

В случае оплаты штрафы в течение 20 дней со дня вынесения постановления, лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, - административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере (ст. 32.2 ч.1.3 КоАП РФ).

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП Российской Федерации неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 58 Красноперекопского судебного района.

Мировой судья М.В. Матюшенко