Дело № 5-58-377/2020

УИД 91MS0058-01-2020-001252-56

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

 16 ноября 2020 г. г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4) Матюшенко М.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

Бараневича А. А., <персональные данные>,

 УСТАНОВИЛ:

 <Дата> в <время> минут Бараневич А.А. на автомобиле «марка» с государственным регистрационным знаком <номер> осуществлял перевозку пассажиров от проходной АО «наименование предприятия» г. Красноперекопска в сторону микрорайона 10 г. Красноперекопска, взимая плату за перевозку в размере 70 рублей, без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

 Согласно распоряжению председателя Красноперекопского районного суда Республики Крым от <дата> настоящее дело передано для рассмотрения мировому судье судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым. 11.11.2020 указанное дело поступило мировому судье судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

В судебное заседание Бараневич А.А. не явился, извещался надлежащим образом, что подтверждается телефонограммой, ходатайств об отложении рассмотрения дела суду не поступало.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП Российской Федерации дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 КоАП РФ, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

 С учетом изложенного, мировой судья полагает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие Бараневича А.А.

 Исследовав материалы дела, считаю, что событие правонарушения имело место и его подтверждают материалы дела:

- протокол об административном правонарушении от <дата> № <номер> (л.д. 2),

- письменные объяснения Бараневича А.А. от <дата>, из которых следует, что он ранее занимался частным извозом, после снова стал заниматься извозом пассажиров, так как другого заработка у него нет. Около одного месяца он осуществляет перевозку пассажиров за 70 рублей до ближайшей остановки, данную деятельность осуществляет с помощью программы «название». <Дата> около <время> часов он получил заказ, отправился в район второй проходной «наименование предприятия», где взяв пассажиров, осуществлял перевозку, доехав до перекрестка ул. <адрес> был остановлен сотрудниками ДПС, документов, разрешающих осуществление деятельности, связанной с перевозкой пассажиров, не было, так как он не оформлен официально и лицензии у него нет, планирует в дальнейшем оформить, с правонарушением согласен, просит строго не наказывать (л.д. 3),

- рапорт ИДПС ОГИБДД МО МВД России «Красноперекопский» Ф.И.О. от <дата> (л.д. 4),

- извещение Бараневича А.А. (л.д. 5),

- письменные объяснения Ф.И.О. от <дата> (л.д. 6),

- копия водительского удостоверения Бараневича А.А. (л.д. 7),

- копия свидетельства о регистрации транспортного средства (л.д. 7),

- копия договора купли-продажи автомобиля (л.д. 7),

- справка в отношении Бараневича А.А., согласно которой он ранее к административной ответственности по ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ не привлекался (л.д. 10-12).

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ.

 Действия Бараневича А. А. мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, а именно: осуществление [предпринимательской деятельности](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_63581/ac033b1853194d8a03c8bf34775b744067414cf3/#dst100035) без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Установленный ст. 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

 Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность Бараневича А.А., мировым судьей не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного Бараневичем А.А. административного правонарушения, личность виновного, его семейное и материальное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Учитывая вышеизложенное, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 30.3 КоАП РФ, мировой судья

 ПОСТАНОВИЛ:

 Бараневича А. А. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 500,00 (пятьсот) рублей.

 Реквизиты для уплаты административного штрафа: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН 9102013284, КПП 910201001, Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ, БИК 043510001, счет 40101810335100010001, ОКТМО 35718000, КБК 82811601143010001140.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП Российской Федерации, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП Российской Федерации.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП Российской Федерации неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Красноперекопский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

 Мировой судья: М.В. Матюшенко