Дело № 5-58-384/2020

УИД 91МS0058-01-2020-001290-39

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

7 декабря 2020 г. г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4) Матюшенко М.В., при секретаре Белковой Н.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 28 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

администрации города Красноперекопска Республики Крым <персональные данные>,

УСТАНОВИЛ:

Администрация города Красноперекопска Республики Крым совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 28 ст. 19.5 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

<Дата> в <время> минут администрацией города Красноперекопска Республики Крым получено предписание отделения Государственной инспекции безопасности дорожного движения МО МВД России «Красноперекопский» № <номер> от <дата> о необходимости в течение двух суток с момента получения предписания, организовать, среди прочего, выполнение следующих мероприятий:

г. Красноперекопск, пересечение ул. Гоголя с междомовым (местным) проездом д. 7 и д. 13 8-го микрорайона:

- на участке автомобильной дороги г. Красноперекопск, пересечение ул. Гоголя с междомовым проездом д.7 и д. 13 8-го микрорайона г. Красноперекопска, при движении со стороны ул. Проектной в направлении к ул. Папанина, на примыкании улицы к междомовому проезду в одном уровне, справа обеспечить видимость, а именно обеспечить соответствие треугольника видимости для условий «транспорт-транспорт» (размеры треугольника для улиц при скорости движения 60 км/ч – не менее 40 м) (пункт 1.1),

г. Красноперекопск, пересечение междомового проезда д. 7 и д. 13 8-го микрорайона с ул. Гоголя:

- на участке автомобильной дороги г. Красноперекопск, пересечение междомового проезда д. 7 и д. 13 8-го микрорайона г. Красноперекопска с ул. Гоголя, при движении со стороны 8-го микрорайона в направлении к ул. Гоголя, на примыкании улицы в одном уровне, слева обеспечить видимость, а именно обеспечить соответствие треугольника видимости для условий «транспорт-транспорт» (размеры треугольника для улиц при скорости движения 60 км/ч – не менее 40 м) (пункт 2.1).

<Дата> в <время> мин. государственным инспектором дорожного надзора ОГИБДД МО МВД России «Красноперекопский» составлен акт № <номер> о том, что на участке:

1) пересечение ул. Гоголя и междомового (местного) проезда д. 7 и д. 13 8-го микрорайона г. Красноперекопска:

- на участке автомобильной дороги г. Красноперекопск, пересечение ул. Гоголя с междомовым проездом д. 7 и д. 13 8-го микрорайона г. Красноперекопска, при движении со стороны ул. Проектной в направлении к ул. Папанина, на примыкании улицы к междомовому проезду в одном уровне, справа не обеспечена видимость, а именно не обеспечен треугольник видимости для условий «транспорт-транспорт» (размеры треугольника для улиц при скорости движения 60 км/ч – не менее 40 м), в нарушение п. 7.1 ГОСТ Р 50597-2017;

- на участке автомобильной дороги г. Красноперекопск, междомового проезда д. 7 и д. 13 8-го микрорайона г. Красноперекопска с ул. Гоголя, при движении со стороны 8-го микрорайона в направлении к ул. Гоголя, на примыкании улицы в одном уровне, слева не обеспечена видимость, а именно не обеспечен треугольник видимости для условий «транспорт-транспорт», размеры треугольника для улиц при скорости движения 60 км/ч – не менее 40 м), в нарушение п. 7.1 ГОСТ Р 50597-2017.

Таким образом, администрация города Красноперекопска Республики Крым, будучи подвергнутой административному наказанию за совершение административных правонарушений, предусмотренных частями 27 и 28 ст. 19.5 КоАП РФ, повторно в течение года не выполнила законное предписание государственного инспектора, осуществляющего государственный контроль в сфере безопасности дорожного движения, в установленные сроки.

В судебном заседании защитник администрации города Красноперекопска по доверенности Ф.И.О. вину не признала, указала, что срок для исполнения требований предписания является неразумным, с ходатайством о продлении срока исполнения требований предписания не обращались, предписание обжаловано не было, представила письменные возражения, в соответствии с которыми границы земельных участков автомобильных дорог местного значения – ул. 50 лет Победы и ул. Гоголя установлены, зарегистрировано право муниципальной собственности, рассматриваемые нестационарные торговые объекты не находятся в установленных границах использования земельных участков для содержания и обслуживания автомобильных дорог. Проезд между домами 7 и 13 микрорайона 8 г. Красноперекопска к автомобильной дороге местного значения не принадлежит, является внутриквартальным проездом, обеспечивающим проезд (проход) к придомовым территориям многоквартирных жилых домов 8 микрорайона. Признаком внутриквартального проезда является его расположение в границах одной единицы планировочной структуры, в данном случае в границах квартала застройки 8 микрорайона города – жилая застройка многоквартирными многоэтажными домами (согласно Правилам землепользования и застройки муниципального образования городской округ Красноперекопск это зона застройки многоэтажными жилыми домами). СП 42.13330.2016 указывает, что проезды предназначены для подъезда транспортных средств к жилым и общественным зданиям, учреждениям, предприятиям и другим объектам городской застройки внутри районов, микрорайонов, кварталов. Также отдельно выделены улицы в жилой застройке – транспортная и пешеходная связи на территории жилых районов (микрорайонов), выходы на магистральные улицы городского значения, улицы и дороги регулируемого движения. В силу п. 10.2 ПДД в населенных пунктах разрешается движение транспортных средств со скоростью не более 60 км/ч, а в жилых зонах, велосипедных зонах и на дворовых территориях не более 20 км/ч. В определении указан иной скоростной режим (60 км/ч), соответственно ему обозначен размер треугольника видимости размерами 40 м, что является нарушением ПДД. Ст. 7 «Требования к видимости» ГОСТ Р 50597-2017 в пункте 7.1 треугольники видимости устанавливаются для условий «транспорт-транспорт» при минимальной скорости движения 40 км/ч и «пешеход-транспорт» при минимальной скорости движения 25 км/ч. Дорожный знак 2.4 «Уступите дорогу», расположенный слева на местном проезде перед пересечением с ул. Гоголя установлен. Добавила, что нестационарный торговый объект не является сооружением, кроме того, был размещен лишь металлический каркас конструкции, не препятствует видимости, будет демонтирован, расторгнут договор с индивидуальным предпринимателем, который подавал заявку на размещение данного объекта. На основании изложенного, просила прекратить производство по делу.

Должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении, государственный инспектор дорожного надзора отделения ГИБДД МО МВД России «Красноперекопский» Ф.И.О. в судебном заседании пояснил, что в адрес ГИБДД поступило коллективное обращение от граждан г. Красноперекопска, проживающих в доме № 7 на 8 микрорайоне, о том, что администрацией города Красноперекопска не соблюдены требования п. 7 ГОСТ Р 50597-2017 о видимости, в частности не обеспечена видимость при выезде из межквартального проезда между домами № 7 и № 13 8 микрорайона на ул. Гоголя, при обзоре слева размещены нестационарные торговые объекты с согласия администрации г. Красноперекопска, которые закрывали обзор участникам дорожного движения. В адрес администрации г. Красноперекопска было выдано предписание, которое не было обжаловано, является обязательным к исполнению. Относительно свода правил, на который ссылается администрация (СП 42.13330.2016), в нем указано, что проезд предназначен для подъезда транспортных средств к жилым и общественным зданиям, учреждениям, предприятиям и другим объектам городской застройки внутри районов, микрорайонов. Таким образом, внутриквартальный проезд является частью дороги, по которой осуществляется проезд неопределенного круга транспортных средств. Указанный внутриквартальный проезд соединяет улицу Гоголя и переулок Проездной, это отображено на проекте организации дорожного движения, в жилую зону внутриквартальные проезды не входят. Кроме того, ПДД определено, что жилая зона, ее начало и конец обозначаются дорожными знаками 5.21 и 5.22, которые отсутствуют и не предусмотрены в проекте организации дорожного движения, при этом в проекте организации дорожного движения на рассматриваемом внутриквартальном проезде предусмотрено размещение знаков приоритета, а именно «Уступите дорогу», что характерно для перекрестков.

Выслушав Ф.И.О., Ф.И.О., исследовав материалы дела, прихожу к выводу о том, что вина администрации города Красноперекопска Республики Крым подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом <номер> об административном правонарушении от <дата> (л.д. 3-5),

- актом № <номер> выявленных недостатков в эксплуатационном состоянии автомобильных дорог от <дата> и фототаблицей к нему (л.д. 6-11),

- копией свидетельства о поверке средства измерений (л.д. 12),

- копией предписания № <номер> от <дата> (л.д. 13),

- копией сообщения администрации города Красноперекопска на предписание от <дата> (л.д. 14),

- копией рапорта о выполнении п. 3.1 предписания (л.д. 15),

- выпиской из ЕГРЮЛ в отношении Администрации города Красноперекопска Республики Крым (л.д. 16-17),

- сведениями ОГИБДД по правонарушениям, согласно которым администрация города Красноперекопска Республики Крым ранее привлекалась к административной ответственности по ч. 28 ст. 19.5 КоАП РФ (л.д. 28).

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных КоАП РФ процессуальных требований, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

В силу п. 5 ч. 1 ст. 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к вопросам местного значения городского округа относятся дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах городского округа и обеспечение безопасности дорожного движения на них, включая создание и обеспечение функционирования парковок (парковочных мест), осуществление муниципального контроля за сохранностью автомобильных дорог местного значения в границах городского округа, а также осуществление иных полномочий в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Пунктом 7.1 ГОСТ Р 50597-2017 закреплено, что для обеспечения видимости не допускается устройство земляных валов, посадка деревьев и кустарников, установка сооружений (кроме технических средств, устанавливаемых по ГОСТ Р 52289, а также за исключением рекламных конструкций и наружной рекламы, размещенных на улицах населенных пунктов) высотой более 05, м в зонах: треугольников видимости для условий «транспорт-транспорт» размеры сторон равнобедренного треугольника для улиц при скорости движения 60 км/ч – не менее 40 м) на нерегулируемых пересечениях и примыканиях дорог и улиц в одном уровне, а также на пешеходных переходах; срезке видимости на внутренней стороне кривых в плане дорог и улиц.

В соответствии с ч. 4 ст. 13 Федерального закона № 3-ФЗ от 07.02.2011 «О требования (запросы, представления, предписания) уполномоченных должностных лиц полиции, предусмотренные пунктами 4, 12, 17, 21, 22, 23, 24, 27 части 1 настоящей статьи, обязательны для исполнения всеми государственными и муниципальными органами, организациями, должностными лицами и иными лицами в сроки, установленные в требовании (запросе, представлении, предписании), но не позднее одного месяца с момента вручения требования (запроса, представления, предписания).

Согласно п. «б» ст. 12 Указа Президента Российской Федерации «О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения» № 711 от 15.06.1998 госавтоинспекция для выполнения возложенных на нее обязанностей имеет право давать юридическим лицам и должностным лицам обязательные для исполнения предписания об устранении нарушений нормативных правовых актов в области обеспечения безопасности дорожного движения, а в случае непринятия по таким предписаниям необходимых мер привлекать виновных лиц к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации. Предписания даются главными государственными инспекторами безопасности дорожного движения в соответствии с их компетенцией в письменной форме с указанием сроков представления информации о принимаемых мерах.

На основании п. 9.7 приказа МВД России № 380 от 30.03.2015 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации исполнения государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения в части соблюдения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения, правил, стандартов, технических норм и иных требований нормативных документов в области обеспечения безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и эксплуатации автомобильных дорог» сотрудники при осуществлении федерального государственного надзора имеют право давать юридическим лицам и должностным лицам обязательные для исполнения предписания об устранении нарушений нормативных правовых актов в области обеспечения безопасности дорожного движения при строительстве, ремонте, реконструкции и содержании автомобильных дорог, а в случае непринятия по таким предписаниям необходимых мер привлекать виновных лиц к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации.

Исходя из диспозиции части 27 и части 28 статьи 19.5 КоАП РФ одним из обстоятельств, подлежащих выяснению при рассмотрении дела об административном правонарушении, предусмотренном данной статьей, в соответствии со ст. 26.1 КоАП РФ, является законность предписания, выданного органом государственного надзора, имея в виду, что оно должно быть выдано уполномоченным должностным лицом в пределах его компетенции, содержать характеристику допущенных нарушений и требование об устранении нарушений законодательства, но не определять характер необходимых действий, которые должны быть совершены для его выполнения, а также не разрешать правовые споры, подменяя собой судебные органы.

Исполнимость предписания является требованием к данному виду ненормативного акта и одним из элементов законности предписания, поскольку предписание исходит от государственного органа, обладающего властными полномочиями, носит обязательный характер и для его исполнения устанавливается определенный срок, за нарушение которого наступает административная ответственность, предусмотренная ст. 19.5 КоАП РФ.

Таким образом, предписание следует считать законным, если оно выдано уполномоченным органом без нарушения прав проверяемого лица и не отменено в установленном действующим законодательством порядке. Неотмененное к моменту рассмотрения дела об административном правонарушении предписание органов, осуществляющих государственный надзор, обязательно для исполнения и лица, игнорирующие такие предписания, подлежат административной ответственности.

Анализируя представленные доказательства, признавая вину администрации города Красноперекопска Республики Крым доказанной, мировой судья квалифицирует её действия по ч. 28 ст. 19.5 КоАП РФ – как повторное в течение года невыполнение в установленный срок законного предписания органа (должностного лица), осуществляющего федеральный государственный надзор в области обеспечения безопасности дорожного движения, об устранении нарушений законодательства, то есть повторное в течение года совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 27 ст. 19.5 КоАП.

Доводы администрации города Красноперекопска о том, что срок для исполнения требований предписания является неразумным и о несогласии с вынесенным предписанием мировой судья признает необоснованными, поскольку предписание № <номер> от <дата> было вынесено уполномоченным на то должностным лицом ОГИБДД МО МВД России «Красноперекопский» в пределах своей компетенции, с соблюдением порядка его вынесения, в нем сформулированы конкретные действия, которые необходимо совершить исполнителю, установлен срок его исполнения, оно является доступным для понимания и исполнимым, письменное мотивированное ходатайство о продлении срока исполнения предписания не подавалось, в установленном законом порядке данное предписание не обжаловалось, не признано судом незаконным и не отменено.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ обстоятельством, отягчающим ответственность, мировой судья признает повторное совершение однородного административного правонарушения.

При таких обстоятельствах, мировой судья не находит исключительных обстоятельств, позволяющих назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного ч. 28 ст. 19.5 КоАП РФ.

Руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

п о с т а н о в и л:

администрацию города Красноперекопска Республики Крым <персональные данные> признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 28 ст. 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде штрафа в размере 200000 (двести тысяч) рублей.

Административный штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН 9102013284, КПП 910201001, ОКТМО 35718000, р/с 40101810335100010001 в Отделении Республика Крым ЮГУ ЦБ РФ, БИК 043510001, КБК 82811601193010005140.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.  Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

Полный текст постановления изготовлен 07.12.2020.

Мировой судья М.В. Матюшенко