Дело № 5-58-385/2020

 УИД 91MS0060-01-2020-001273-81

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

 26 ноября 2020 г. г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4) Матюшенко М.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 13.19.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

Коптелиной Е.Л., персональные данные,

 УСТАНОВИЛ:

 Коптелиной Е.Л. совершено административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 13.19.2 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

 Распоряжением главы администрации города Красноперекопска Республики Крым от дата № номер Коптелина Е.Л. с 20.09.2017 переведена на должность должность.

 В соответствии с должностной инструкцией должность рассматривает обращения, жалобы, заявления граждан и юридических лиц, подготавливает ответы по вопросам, входящим в компетенцию сектора; в пределах компетенции размещает информацию в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

 30.09.2020 установлено, что в нарушение п. 15.2 раздела 6 совместного приказа Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации и Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации от 29.02.2016 № 74/114/пр «Об утверждении состава, сроков и периодичности размещения информации поставщиками информации в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства» наименование по состоянию на 06.09.2020, то есть после истечения срока, установленного законодательством РФ, не размещен в системе ГИС ЖКХ ответ на обращение наименование предприятия (номер обращения в системе номер от дата).

 В судебном заседании Коптелиной Е.Л. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ, выяснено, что в услугах защитника и переводчика она не нуждается, отводов не заявлено, вину не признала, пояснила, что она не знала о поступившем сообщении в системе ГИС ЖКХ, его не видела, возможно, лицо, ответственное за техническую работу компьютеров, не произвело соответствующие настройки, в виду того, что система является новой. После составления протокола об административном правонарушении было вынесено распоряжение и распределены обязанности по внесению сведений в систему ГИС ЖКХ между сотрудниками. Представила копию ответа от дата во исполнение письма Инспекции по жилищному надзору, в котором указано, что обращение от наименование предприятия в наименование на электронную почту и посредством ГИС ЖКХ не поступало, что подтверждают скриншоты сайта. Сотрудники наименование в телефонном режиме связались с представителем наименование предприятия по вопросу получения на электронную почту информации, направленной посредством ГИС ЖКХ. Данная информация была предоставлена дата и будет рассмотрена в рамках компетенции с направлением ответа в адрес наименование предприятия. Также указала, что ответ на обращение был дан по электронной почте, но не внесен в систему ГИС ЖКХ. Также представила скриншоты системы ГИС ЖКХ, копию ответа от дата в адрес наименование предпрития.

 Выслушав Коптелину Е.Л., исследовав материалы дела, прихожу к выводу о том, что вина Коптелиной Е.Л. подтверждается собранными по делу следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении № номер от дата, согласно которому 30.09.2020 в ходе мониторинга раскрытия информации установлено, что в нарушение п. 15.2 р. 6 совместного приказа Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации и Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации от 29.02.2016 № 74/114/пр «Об утверждении состава, сроков и периодичности размещения информации поставщиками информации в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства» наименование по состоянию на 06.09.2020, то есть после истечения срока, установленного законодательством РФ, не размещен в системе ГИС ЖКХ ответ на обращение наименование предприятия (номер обращения в системе номер от дата (л.д. 2-6),

- копией распоряжения главы администрации города Красноперекопска Республики Крым от дата № номер, согласно которому Коптелина Е.Л. с 20.09.2017 переведена на должность должность (л.д. 12),

- копией выписки из должностной инструкции (л.д. 13-15),

- копией мотивированного представления (л.д. 18-20),

- снимками экрана компьютера (скриншотами) информации, размещенной на портале ГИС ЖКХ по номеру обращения номер (л.д. 21, 28),

- копией акта № номер непосредственного обнаружения признаков события административного правонарушения от дата (л.д. 22-24),

- копией обращения наименование предприятия, направленного должность наименование (л.д. 27).

 Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

 Согласно п. 40 ч. 1 ст. 6 Федерального закона от 21.07.2014 3 209-ФЗ «О государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства» в системе должны размещаться информация о поступивших обращениях по вопросам жилищно-коммунального хозяйства и о результатах их рассмотрения.

 Как указано в п. 2 ст. 2 Федерального закона от 21.07.2014 3 209-ФЗ «О государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства» субъекты, размещающие информацию в системе (далее - поставщики информации), - органы государственной власти, органы местного самоуправления, юридические лица, индивидуальные предприниматели, иные лица, которые обязаны в соответствии с настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации размещать информацию в системе.

 В силу п. 2 ч. 16 ст. 7 Федерального закона от 21.07.2014 3 209-ФЗ «О государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства» органы местного самоуправления размещают в системе: информацию, предусмотренную пунктами 6, 7, 9, 11, 13, 14, 28, 40 части 1 статьи 6 настоящего Федерального закона.

 Разделом 6 Приказа Минкомсвязи России № 74, Минстроя России № 114/пр от 29.02.2016 утвержден состав информации, подлежащей размещению в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства органами местного самоуправления (в субъектах Российской Федерации - городах федерального значения Москве, Санкт-Петербурге и Севастополе - органами государственной власти, если законом соответствующего субъекта Российской Федерации не установлено, что данные полномочия осуществляются органами местного самоуправления внутригородских муниципальных образований).

 Так, согласно п. 15.2 р. 6 вышеуказанного приказа, орган местного самоуправления размещает в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства ответ на обращение и документы, являющиеся приложениями к данному ответу на обращение в сроки, предусмотренные законодательством Российской Федерации.

 Согласно ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения, за исключением случая, указанного в части 1.1 настоящей статьи.

 С учетом установленных по делу обстоятельств, требования данных норм Коптелиной Е.Л. не соблюдены.

 Таким образом, бездействие Коптелиной Е.Л. в части неразмещения информации в ГИС ЖКХ содержит состав административного правонарушения и подлежит квалификации по ч. 2 ст. 13.19.2 КоАП РФ.

 Довод Коптелиной Е.Л. о том, что ответ на обращение не был дан, так как в системе ГИС ЖКХ обращение не было отображено, она его не видела, возможно, в связи с отсутствием настроек, мировой судья не принимает во внимание, поскольку из представленных скриншотов информации, размещенной на портале ГИС ЖКХ по номеру обращения номер (л.д. 21,28), усматривается, что указанное обращение было размещено в системе дата. Ответ, данный на обращение наименование предприятия по электронной почте, не опровергает наличие состава вменяемого правонарушения.

 Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

 Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Коптелиной Е.Л., мировой судья признает совершение правонарушения впервые и наличие несовершеннолетнего ребенка.

 Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Коптелиной Е.Л., мировым судьёй не установлено.

 Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

 Разрешая вопрос о виде и размере административного наказания, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, его личность виновного, семейное и материальное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

 Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

 С учетом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

 ПОСТАНОВИЛ:

 Коптелину Е.Л. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 13.19.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде предупреждения.

 Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

 Полный текст постановления изготовлен 30.11.2020. В соответствии с ч. 1 ст. 29.11 КоАП РФ день изготовления постановления в полном объеме является днем его вынесения.

 Мировой судья М.В. Матюшенко