Дело № 5-58-387/2021

УИД 91RS0010-01-2021-000371-44

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

о прекращении производства по делу об административном правонарушении

3 сентября 2021 г. г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4) Матюшенко М.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

Костецкого М.В., персональные данные,

УСТАНОВИЛ:

    01.01.2021 в 14 ч 00 мин Костецкий М.В., находясь по адресу: адрес нанес ФИО один удар кулаком правой руки в грудь, то есть совершил иные насильственные действия, причинившие физическую боль, но не повлекшие последствия, указанные в статье [115 Уголовного кодекса Российской Федерации](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#4/115), если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Костецкому М.В. были разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ, выяснено, что в услугах защитника и переводчика он не нуждается, отводов и ходатайств не заявил, вину признал, фактические обстоятельства по делу не оспаривал.

Потерпевшая ФИО пояснила, что претензий к Костецому М.В. она в настоящее время не имеет, простила его, просит не наказывать, о чем представила также письменное заявление.

Выслушав Костецкого М.В., ФИО исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии со статьёй 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 Уголовного кодекса РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Объективная сторона рассматриваемого правонарушения характеризуется деянием в форме активных действий, последствием в виде физической боли и причинной связью между ними.

Совершение Костецким М.В. административного правонарушения, подтверждается следующими доказательствами, оценёнными в соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ:

- протоколом об административном правонарушении от дата(л.д. 2),

- заявлением ФИО в МО МВД России «Красноперекопский» от дата, согласно которому просит принять меры к ее сыну Костецкому М.В., который систематически употребляет спиртные напитки, находится в состоянии сильного опьянения алкогольного, выражается нецензурной бранью в ее адрес, ударил в область груди, ранее неоднократно ей наносил телесные повреждения (л.д. 4),

- письменными объяснениями ФИО от 01.01.2021 (л.д. 8),

- копией акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения № номер от дата, согласно которому установлено состояние опьянения Костецкого М.В. (л.д. 10),

- заключением эксперта № номер от дата, согласно которому у ФИО обнаружены повреждения: кровоподтек в проекции тела грудины, судя по морфологическим особенностям повреждений (кровоподтек желтовато-зеленоватого с нечеткими контурами) не исключено их образование дата, указанные повреждения образовались от действия тупого твердого предмета с ограниченной действующей поверхностью, расцениваются как повреждения, не причинившие вреда здоровью (л.д. 11-12),

- письменными объяснениями Костецкого М.В. от 01.01.2021 (л.д. 13),

- письменными объяснениями ФИО от 15.01.2021 (л.д. 15),

- справкой от 15.01.2021 в отношении Костецкого М.В., согласно которой он ранее к административной ответственности привлекался по ст. 20.21 КоАП РФ, за совершение однородных правонарушений не привлекался (л.д. 16-18).

Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

Действия Костецкого М.В. мировой судья квалифицирует по статье [6.1.1 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/6.1.1), как совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье [115 Уголовного кодекса Российской Федерации](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#4/115), если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Костецкого М.В., мировой судья признает признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Костецкого М.В., мировым судьей по делу не установлено.

Вместе с тем имеются основания для признания совершенного Костецким М.В. административного правонарушения малозначительным.

В соответствии со статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно пункту 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

С учетом изложенных обстоятельств, позиции потерпевшей, которая указала, что в настоящее время претензий к Костецкому М.В. не имеет и просит не привлекать его к административной ответственности, мировой судья считает возможным объявить Костецкому М.В. замечание, производство по делу прекратить.

Руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья,

постановил:

Костецкого М.В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, производство по делу прекратить, освободить его от административной ответственности на основании ст. 2.9 КоАП РФ, ограничившись устным замечанием.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района либо непосредственно в Красноперекопский районный суд Республики Крым.

Мировой судья: М.В. Матюшенко