Дело № 5-58-387/2022

УИД 91MS0058-01-2022-001462-40

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 31 августа 2022 г.

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №58 Красноперекопского судебного района Республики Крым - мировой судья судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым Оконова Д.Б., рассмотрев в помещении суда по адресу: 296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, мкр. 10, д. 4, дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Тимина Д. Н., <персональные данные>

**у с т а н о в и л :**

Тимин Д.Н. совершил правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

Решением Красноперекопского районного суда Республики Крым от <дата>, вступившим в законную силу <дата>, по делу № <номер> в отношении Тимина Д.Н. установлен административный надзор на срок 3 года, с установлением административных ограничений: обязательная явка один раз в месяц в МО МВД «наименование», запрещение пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося его местом жительства либо пребывания, в период с 22 часов 00 минут до 06 часов 00 минут, если это не связано с трудовой деятельностью, запрещение посещения увеселительных заведений, баров, кафе, ресторанов, где реализуются спиртные напитки, запрет выезда за пределы Красноперекопского района Республики Крым без разрешения МО МВД «наименование».

<Дата> в <время> мин. Тимин Д.Н. не явился в МО МВД России «наименование» на регистрацию, чем повторно нарушил ограничение, установленное ему судом.

В судебном заседании Тимину Д.Н. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ. Отвода судьи и ходатайств не поступило. Тимин Д.Н. в суде вину в совершении правонарушения признал, в содеянном раскаялся.

Исследовав представленные материалы, выслушав лицо, в отношении которого ведётся производство по делу, прихожу к выводу о том, что вина Тимина Д.Н. подтверждается собранными по делу доказательствами: протоколом <номер> об административном правонарушении от <дата> в отношении Тимина Д.Н. по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ (л.д. 2); рапортом старшего инспектора НОАН МО МВД России «наименование» от <дата> (л.д. 3); письменными объяснениями Тимина Д.Н. от <дата> (л.д.4); копией решения Красноперекопского районного суда Республики Крым по делу № <номер> от <дата> (л.д. 6-7); копией постановления от <дата> в отношении Тимина Д.Н. по ч.1 ст.19.24 КоАП РФ; справкой МО МВД России «наименование» об административных правонарушениях Тимина Д.Н. (л.д. 9-11).

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела. Мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным лицом, копия протокола об административном правонарушении вручена Тимину Д.Н. в день составления, его права соблюдены.

Материалы дела не содержат сведений о том, что нарушение ограничений Тиминым Д.Н. имело место в связи с уважительными причинами.

Анализируя представленные доказательства, признавая вину Тимина Д.Н. доказанной, мировой судья квалифицирует его действия по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ – повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 1](consultantplus://offline/ref=A61965B828A2757F41C71FCBAE3E6315CB0AE9C329936D443E87AAC93A14BB872EE99A9D9A7CL6jEL) статьи 19.24 КоАП РФ.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, признаются признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельством, отягчающим ответственность, мировой судья признает повторное совершение однородного правонарушения.

Разрешая вопрос о виде и размере административного наказания, мировой судья учитывает характер совершенного Тиминым Д.Н. административного правонарушения, его личность, семейное и материальное положение, смягчающие и отягчающее административную ответственность обстоятельства.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Тимина Д. Н. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 20 (двадцать) часов.

Разъяснить Тимину Д.Н., что в соответствии с ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ уклонение от отбывания обязательных работ влечёт наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до трёхсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Оконова