Дело № 5-58-391/2019

УИД 91MS0058-01-2019-001454-16

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

27 ноября 2019 года

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым (296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4) Матюшенко М.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

Улицкого П.И., персональные данные,

УСТАНОВИЛ:

10.11.2019 в 11 часов 55 минут на ул. Калинина в г. Красноперекопске Улицкий П.И., управляя принадлежащим ему транспортным средством марка, государственный регистрационный знак номер, при выезде с пересечения проезжих частей вправо на ул. Гекало в направлении ул. Чапаева, выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, нарушив п. 8.6 ПДД РФ.

В судебном заседании Улицкому П.И. были разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ, выяснено, что в услугах защитника и переводчика он не нуждается, отводов и ходатайств не заявил, указал, что правонарушение было допущено им неумышленно, совершить правильно маневр ему помешал стоящий пешеход.

Выслушав Улицкого П.И., исследовав материалы дела, мировой судья пришел к следующим выводам.

Согласно диспозиции части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административная ответственность предусмотрена за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

В соответствии с п. 8.6 ПДД РФ поворот должен осуществляться таким образом, чтобы при выезде с пересечения проезжих частей транспортное средство не оказалось на стороне встречного движения.

Согласно пункту 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» действия водителя, связанные с нарушением требований [ПДД](consultantplus://offline/ref=3858CDEC187DC799E62958CEAAC194DA4B307BA86D763EEBDBE189ED9AE55E3A4C32BB74A6AE3F803724CF6337A7A99FC25596094ABE40854Db2L) РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия ([пункт 1.2](consultantplus://offline/ref=3858CDEC187DC799E62958CEAAC194DA4B307BA86D763EEBDBE189ED9AE55E3A4C32BB74A6AE3F833224CF6337A7A99FC25596094ABE40854Db2L) ПДД РФ), которые квалифицируются по [части 3](consultantplus://offline/ref=3858CDEC187DC799E62958CEAAC194DA4B3370A26C773EEBDBE189ED9AE55E3A4C32BB76AEA8388A667EDF677EF0AD83CB4C880C54BD44b9L) данной статьи), подлежат квалификации по [части 4 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=3858CDEC187DC799E62958CEAAC194DA4B3370A26C773EEBDBE189ED9AE55E3A4C32BB77A4AB3A8A667EDF677EF0AD83CB4C880C54BD44b9L) КоАП РФ. Непосредственно такие требования [ПДД](consultantplus://offline/ref=3858CDEC187DC799E62958CEAAC194DA4B307BA86D763EEBDBE189ED9AE55E3A4C32BB74A6AE3F803724CF6337A7A99FC25596094ABE40854Db2L) РФ установлены, в частности, в случае:

з) поворот должен осуществляться таким образом, чтобы при выезде с пересечения проезжих частей транспортное средство не оказалось на стороне встречного движения ([пункт 8.6](consultantplus://offline/ref=38DE865E8F55E737A310F2C20D171AD64B4136B4CED3840760032B1835A614B98D17B072F725A20Ey2z3N) ПДД).

Факт совершения Улицким П.И. административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении номер от дата (л.д. 3),

- схемой места совершения административного правонарушения (л.д. 4),

- диском с видеозаписью, просмотренной в судебном заседании (л.д. 5),

- сведениями базы «ФИС ГИБДД М» (л.д. 6).

Исследовав и проанализировав представленные доказательства, мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела.

Мировой судья квалифицирует действия Улицкого П.И. по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно - выезд в нарушение [Правил](consultantplus://offline/ref=2F82669612A99213593DD5049251506C4B800DFD8A953DEAC46D6170DF56FE4294AB4CE68AAE4DB5M9SFQ) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3](consultantplus://offline/ref=2F82669612A99213593DD5049251506C48830DF289913DEAC46D6170DF56FE4294AB4CE68AAA4CBCM9S5Q) настоящей статьи.

Довод Улицкого П.И. о том, что пешеход помешал правильности совершения маневра, суд признает несостоятельным, данный довод опровергается собранными по делу доказательствами, в том числе видеозаписью, из которой усматривается, что стоящий пешеход не препятствовал совершению Улицким П.И. маневра поворота при выезде с пересечения проезжих частей, не допуская выезда на полосу, предназначенную для встречного движения.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Улицкого П.И., мировой судья признает наличие двух малолетних детей.

Обстоятельств, отягчающих ответственность Улицкого П.И., мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного в области дорожного движения административного правонарушения, личность виновного, наличие смягчающего и отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств.

Руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л:**

Улицкого П.И. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф в сумме 5000 (пять тысяч) рублей следует уплатить по следующим реквизитам: р/с 40101810335100010001, получатель УФК по Республике Крым (МО МВД России «Красноперекопский», Л/С04751А92390), Банк получателя – Отделение по Республике Крым ЮГУ Центрального Банка РФ, банковский идентификационный код - 043510001, КБК 18811630020016000140, КПП 910601001, ОКТМО 35718000, ИНН 9106000078, УИН 18810491192100003841.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП Российской Федерации, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП Российской Федерации.

В случае оплаты штрафы в течение 20 дней со дня вынесения постановления, лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, - административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере (ст. 32.2 ч.1.3 КоАП РФ).

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП Российской Федерации неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

Мировой судья М.В. Матюшенко