Дело № 5-58-392/2022

УИД 91RS0010-01-2022-001053-51

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 1 сентября 2022 г.

Мировой судья судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым Оконова Д.Б., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №58 Красноперекопского судебного района Республики Крым, рассмотрев в помещении суда по адресу: 296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, мкр. 10, д. 4, дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ, в отношении

Исайко В. Н., <персональные данные>,

**у с т а н о в и л :**

Исайко В.Н. совершил правонарушение, предусмотренное ст.6.1.1 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

<Дата> примерно в <время> мин. Исайко В.Н., находясь во дворе дома № <адрес>, на почве возникших неприязненных отношений осуществил выстрел из пятизарядного бесствольного устройства дозированного аэрозольного распыления «УДАР-М2», изготовленного промышленным способом, в область лица Ф.И.О., совершив насильственные действия и причинив ей физическую боль, повреждения не причинившие вреда здоровью.

В судебном заседании Исайко В.Н. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 2 ст. 24.2, ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ, а также положения ст. 51 Конституции РФ. Исайко В.Н. в суде вину в совершении правонарушения признал, раскаялся в содеянном, обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении не оспаривал.

Потерпевшая Ф.И.О. не явилась, извещена надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, в телефонограмме просила рассмотреть дело без ее участия, указала об отсутствии претензий материального и морального характера, правонарушитель принес ей извинения, наказание просила назначить на усмотрение суда.

Исследовав материалы дела, выслушав участника производства по делу, мировой судья пришёл к следующему.

Совершение Исайко В.Н. административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами.

Протоколом <номер> об административном правонарушении от <дата>, согласно которому <дата> примерно в <время> мин. Исайко В.Н., находясь во дворе дома № <адрес> на почве возникших неприязненных отношений осуществил выстрел из пятизарядного бесствольного устройства дозированного аэрозольного распыления «УДАР-М2», изготовленного промышленным способом, в область лица Ф.И.О., совершив насильственные действия и причинив ей физическую боль, повреждения не причинившие вреда здоровью (л.д.2).

Копией заявления Ф.И.О. от <дата> на имя начальника МО МВД России «наименование» о принятии мер к неизвестному мужчине, который <дата> около <время> мин., находясь во дворе дома <адрес> с использованием газового пистолета причинил ей телесные повреждения (л.д.14).

Копией письменных объяснений Ф.И.О. от <дата>, от <дата> (л.д.15-16, 51-52, 65-67).

Копией протокола осмотра происшествия и фототаблицей к нему от <дата> (л.д.18-26)

Копией письменных объяснений Ф.И.О. от <дата>, от <дата> (л.д.43-44, 59-61)

Копией письменных объяснений Ф.И.О. от <дата>, от <дата> (л.д.45-46, 53-55)

Копией письменных объяснений Ф.И.О. от <дата>, от <дата> (л.д.47-48, 56-58)

Копией письменных объяснений Ф.И.О. от <дата>, от <дата> (л.д.49-50, 62-64)

Копией письменных объяснений Ф.И.О. от <дата>, от <дата> (л.д.49-50, 62-64)

Копией справки № <номер> ГБУ РК «наименование учреждения» об обращении Ф.И.О. <дата> за медицинской помощью, диагноз ушиб мягких тканей в области лба (л.д.70).

Копией заключения судебной баллистической экспертизы № <номер> от <дата> (л.д.82-87).

Копией письменных объяснений Исайко В.Н. от <дата> (л.д.89-90)

Копией письменных объяснений Ф.И.О. от <дата> (л.д.91-92)

Сообщением ГБУЗ РК «наименование учреждения» от <дата> (л.д.95)

Копией журнала регистрации амбулаторных больных за 2022 г. (л.д.101-104)

Заключением судебно-медицинской экспертизы № <номер> от <дата>, согласно выводам которой у Ф.И.О. обнаружены повреждения: ссадина в правой лобной области на границе роста волос, химический ожог конъюнктивы обоих глаз, расцененные как не причинившее вред здоровью, не исключено их образование <дата> (л.д. 145-146).

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных КоАП РФ процессуальных требований, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела. Мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным лицом.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина Исайко В.Н. установлена.

Таким образом, действия Исайко В.Н. содержат состав административного правонарушения и подлежат квалификации по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – нанесение побоев, но не повлекших последствия, указанные в ст. 115 Уголовного кодекса РФ, при отсутствии в действиях уголовно наказуемого деяния.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Обстоятельством, смягчающим ответственность, признается признание вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, и отягчающих административную ответственность, мировым судьёй не установлено.

Учитывая характер совершенного Исайко В.Н. административного правонарушения, личность виновного, его семейное и материальное положение, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировой судья приходит к выводу, что о назначении наказания в виде штрафа.

Именно наказание в виде штрафа, а не иное более строгое наказание, соответствует характеру правонарушения, обстоятельствам его совершения и личности правонарушителя, его материальному положению, будет отвечать целям предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Исайко В. Н. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), ИНН 9102013284, КПП 910201001, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК 013510002, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35718000, КБК 828 1 16 01063 01 0101 140, УИН 0410760300585003922206171.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района РК до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить Исайко В.Н., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Оконова