Дело № 5-58-392/2024

УИД 91MS0058-01-2024-001838-11

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

16 октября 2024 года г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района (Красноперекопский муниципальный район и городской округ Красноперекопск) Республики Крым Захарова Анастасия Сергеевна, (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

Чеботарь И.В.. персональные данные,

УСТАНОВИЛ:

Чеботарь И.В. нарушил пункт 2.3.2 Правил дорожного движения РФ, а именно невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, не имея права управления транспортными средствами, то есть совершил правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

16 октября 2024 года в 02 час. 05 мин. Чеботарь И.В., будучи водителем транспортного средства – мотоцикла марка без г.р.з. (принадлежащий Чеботарь И.В.), не имея права управления транспортными средствами, на полевой дороге вблизи с. Филатовка Красноперекопского района не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В судебном заседании Чеботарь И.В. были разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ, выяснено, что в услугах защитника и переводчика он не нуждается, отводов не заявил, вину признал, фактические обстоятельства дела не оспаривал.

Выслушав Чеботарь И.В., исследовав материалы дела, мировой судья пришёл к следующему.

Согласно пункту 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с [пунктом 2.1.1](consultantplus://offline/ref=48DC0E79BDC56AADC0987CA599A222901961E5C66A69F89EB22DF61D8A9EE90A1C2AC9F9EE8FDEBFE8299A7AA944D4DB361612E82AbEcFH) Правил дорожного движения Российской Федерации водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки, водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории.

В силу части 2 статьи 12.26 КоАП РФ невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

В соответствии с пунктом 8 «Порядка освидетельствования на состояние алкогольного опьянении и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 21.10.2022 № 1882 направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель подлежит: при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Как указано в п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» - в случае отказа водителя от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков, несогласия его с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо наличия у водителя одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения такой водитель подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Отказ от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица либо медицинского работника о прохождении такого освидетельствования образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 12.26 КоАП РФ, и может выражаться как в форме действий, так и в форме бездействия, свидетельствующих о том, что водитель не намерен проходить указанное освидетельствование, в частности предпринимает усилия, препятствующие совершению данного процессуального действия или исключающие возможность его совершения, например отказывается от прохождения того или иного вида исследования в рамках проводимого медицинского освидетельствования. Факт такого отказа должен быть зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения или акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также в протоколе об административном правонарушении.

Как следует из материалов дела Чеботарь И.В. при наличии признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, был направлен на медицинское освидетельствован на состояние опьянения, в связи с отказом от освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Пройти медицинское освидетельствование Чеботарь И.В. отказался.

Совершение Чеботарь И.В. административного правонарушения, кроме признания вины правонарушителем, подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом 82 АП № 268550 об административном правонарушении от 16.10.2024 (л.д. 3);

- протоколом 82 ОТ № 069330 об отстранении от управления транспортным средством, согласно которому 16.10.2024 в 00 час. 20 мин. Чеботарь И.В. управляющий транспортным средством мотоцикл марка без г.р.з. был отстранён от управления транспортным средством при выявлении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.7 КоАП РФ, а также при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством находится в состоянии опьянения (наличие признака опьянения: запах алкоголя изо рта (л.д.4).

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО 036916 от 16.10.2024, согласно которому освидетельствование на состояние алкогольного опьянения Чеботарь И.В. не проводилось(л.д. 5);

- протоколом 82 МО № 018330 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, согласно которому 16.10.2024 в 02 час. 05 мин. в Красноперекопском районе на полевой дороге вблизи с. Филатовка пройти медицинское освидетельствование Чеботарь И.В. отказался (л.д.6);

- требованием ИЦ МВД Республике Крым, согласно которому Чеботарь И.В. ранее не судим (л.д. 9);

-копией формы № 1 в отношении Чеботарь И.В. (л.д.10);

-протоколом 61ЕР 011263 о доставлении от 16.10.2024 (л.д.11);

-рапортом ИДПС СОП№1 с дислокацией г. Армянск ФИО от 16.10.2024 (л.д.12);

-копией протокола 50 АХ № 063109 об административном задержании (л.д.13);

-дополнением к протоколу об административном правонарушении, согласно которому Чеботарь И.В. согласно базы «ФИС ГИБДД М» водительское удостоверение не получал, ранее к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.8, ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ не привлекался (л.д.14);

- сведениями из базы ФИС ГИБДД М» (л.д.15);

-справкой на физическое лицо, согласно которым Чеботарь И.В. ранее привлекался к административной ответственности по Главе 12 КоАП РФ (л.д.16);

- видеозаписями, просмотренными в судебном заседании (диск, л.д. 8).

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях процессуальных требований, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Таким образом, действия Чеботарь И.В. мировой судья квалифицирует по части 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Установленный ст. 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

При назначении административного наказания физическому лицу судья в соответствии с ч. 2 ст. 4.1 КоАП Российской Федерации, рассматривая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывает характер совершенного им административного правонарушения и значительную общественную опасность правонарушения, связанного с управлением транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, лицом, находящимся в состоянии опьянения, личность виновного, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим ответственность мировой судья признает признание вины.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность мировой судья признает повторное совершение однородного правонарушения.

Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 30.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Чеботарь И.В. признать виновным в совершении административного правонарушения по ч. 2 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде 12 (двенадцати) суток административного ареста который исчислять с 16.10.2024 с 11 час. 30 мин., в соответствии с ч.3 ст. 32.8 КоАП РФ срок административного задержания Чеботарь И.В. с 04 час. 45 мин. 16.10.2024 по 10 час. 50 мин. мин. 16.10.2024 зачесть в срок административного ареста.

Исполнение постановления поручить ОГАИ МО МВД России «Красноперекопский».

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

Мировой судья: подпись А.С. Захарова