Дело № 5-58-394/2022

 УИД 91MS0058-01-2022-001468-22

 **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

 **о назначении административного наказания**

 13 сентября 2022 года г. Красноперекопск

 Исполняющий обязанностимирового судьи судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым, мировой судья судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым Оконова Д.Б. (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

Кобец А. С., <персональные данные>,

УСТАНОВИЛ:

 <Дата> в <время> мин. на <адрес> Кобец А.С. управлял транспортным средством – автомобилем «марка», государственный регистрационный знак <номер> (принадлежит Ф.И.О., адрес) в состоянии опьянения. Своими действиями Кобец А.С. нарушил п. 2.7 ПДД РФ.

В судебном заседании Кобец А.С. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ, выяснено, что в услугах защитника и переводчика он не нуждается, отводов и ходатайств не заявил, фактические обстоятельства по делу не оспаривал, пояснил, что утром не должен был ехать на работу, но ему позвонили и он вынужденно поехал.

 Выслушав Кобец А.С., допросив свидетеля, исследовав материалы дела, мировой судья считает, что его виновность в совершении административного правонарушения доказана, не вызывает сомнений и подтверждается совокупностью исследованных судом следующих доказательств, имеющихся в материалах дела об административном правонарушении:

- протоколом об административном правонарушении <номер> от <дата> (л.д. 3),

- бумажным носителем с результатом продутия газоанализатора 0,22 мг/л (л.д. 4),

- протоколом <номер> от <дата> об отстранении Кобец А.С. от управления транспортным средством (л.д. 5),

- актом <номер> освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, согласно которому установлено состояние алкогольного опьянения Кобец А.С. (л.д. 6),

- протоколом <номер> о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от <дата> (л.д. 7),

- протоколом о задержании транспортного средства (л.д. 8),

- бумажным носителем с результатом продутия газоанализатора 0,164 мг/л (л.д. 9),

 - бумажным носителем с результатом продутия газоанализатора 0,192 мг/л (л.д. 10),

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № <номер> от <дата>, согласно которому установлено состояние опьянения Кобец А.С. (л.д. 11),

- требованием ИЦ МВД Республики Крым, согласно которому Кобец А.С. не имеет судимости по ч.ч. 2, 4, 6 статьи 264 и статье 264.1 УК РФ (л.д. 12),

- видеозаписью, просмотренной в судебном заседании, из которой следует, что Кобец А.С., формально согласившись с результатом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте, заявил инспектору ДПС устное ходатайство о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинском учреждении (диск, л.д. 13),

- справкой ОГИБДД по правонарушениям, согласно которой Кобец А.С. ранее к административной ответственности не привлекался (л.д. 14).

 Допрошенный в судебном заседании Ф.И.О., инспектор ДПС ОГИБДД МО МВД «Красноперекопский», пояснил, что <дата> утром был остановлен автомобиль «марка» под управлением Кобец С.А., у которого были выявлены признаки опьянения. Кобец С.А. был освидетельствован на месте на состояние алкогольного опьянения с помощью прибора газоанализатора и было установлено состояние алкогольного опьянения. Время проведения освидетельствования указано на чеке-тесте. В акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения пропустил время проведения освидетельствования. Затем Кобец А.С. был направлен на медицинское освидетельствование, по результатам которого было установлено алкогольное опьянение после продутия им прибора, чеки которого приобщены к акту медицинского освидетельствования.

 Исследовав и проанализировав представленные доказательства, мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела. Неуказание времени проведения исследования в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения не влечет признание указанного доказательства недопустимым.

 В соответствии с п. 2.7 ПДД РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

 Требования данной нормы с учётом установленных по делу обстоятельств Кобец А.С. не соблюдены.

 Таким образом, мировой судья действия Кобец А. С. квалифицирует по части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

 При назначении административного наказания физическому лицу мировой судья в соответствии с ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ, рассматривая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывает обстоятельства совершенного правонарушения, значительную общественную опасность правонарушения, связанного с управлением транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, лицом, находящимся в состоянии опьянения, личность виновного, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

 Обстоятельствами, смягчающими ответственность, мировой судья признает наличие малолетних детей.

 Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

 Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

 Руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

  Кобец А. С. признать виновным в совершении административного правонарушения по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

 Административный штраф в сумме 30000 (тридцать тысяч) рублей следует уплатить по следующим реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (МО МВД России «Красноперекопский»), ЕКС 40102810645370000035 в Отделение Республика Крым Банка России УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9106000078, КПП 910601001, ОКТМО 35718000, БИК 013510002, кор/сч. 03100643000000017500, КБК 18811601123010001140, УИН **18810491222100002041.**

 Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

 Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

 Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в части 1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с частью 3 статьи 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

 Возложить исполнение настоящего постановления в части лишения права управления транспортными средствами на ОГИБДД МО МВД России «Красноперекопский» куда обязать Кобец А.С. сдать водительское удостоверение на право управления транспортными средствами в течение 3-х рабочих дней со дня вступления постановления в законную силу, а в случае утраты - сообщить об этом в указанный орган в тот же срок.

 Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Оконова