Дело № 5-58-399/2021

УИД 91RS0010-01-2021-001179-45

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 7 сентября 2021 г.

Мировой судья судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым Оконова Д.Б., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №58 Красноперекопского судебного района Республики Крым, рассмотрев в помещении суда по адресу: 296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, мкр. 10, д. 4, дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ, в отношении

Сулим И.И., персональные данные,

**у с т а н о в и л :**

Сулим И.И. нанёс побои ФИО при следующих обстоятельствах.

11.06.2021 примерно в 11 час. 00 мин. Сулим И.И., находясь по месту своего проживания по адресу: адрес, нанес побои ФИО а именно бил руками и ногами по телу и голове, чем причинил физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=92C054EC6A3CCF0A9F58D3945B0DFF00F07A9103B5CEBBF1D200C0949A29B210E146593A63842922B87C73AD553D4373F6793595F3073D0CK21AK) Уголовного кодекса Российской Федерации.

В судебном заседании Сулим И.И. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 2 ст. 24.2, ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ, а также положения ст. 51 Конституции РФ. ФИО в суде вину в совершении правонарушения признал, раскаялся в содеянном.

Потерпевшая ФИО обстоятельства, изложенные в протоколе, поддержала в полном объёме, пояснила, что претензий к Сулим И.И. не имеет, он извинился перед ней, просила строго его не наказывать.

Исследовав материалы дела, выслушав участников производства по делу, мировой судья пришёл к следующему.

Совершение Сулим И.И. административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами.

Показаниями потерпевшей ФИО, данными в судебном заседании, согласно которым 11.06.2021 примерно в 11 час. 00 мин. Сулим И.И., находясь по месту проживания по адресу: адрес, нанес ей руками и ногами более двух ударов, чем причинил физическую боль.

Протоколом № номер об административном правонарушении от дата, согласно которому 11.06.2021 примерно в 11 час. 0 мин. Сулим И.И., находясь по месту своего проживания по адресу: адрес, нанес побои ФИО, а именно бил руками и ногами по телу и голове, чем причинил физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=92C054EC6A3CCF0A9F58D3945B0DFF00F07A9103B5CEBBF1D200C0949A29B210E146593A63842922B87C73AD553D4373F6793595F3073D0CK21AK) Уголовного кодекса Российской Федерации (л.д.2).

Заявлением ФИО от дата на имя начальника МО МВД России «Красноперекопский» о принятии мер к Сулим И.И., который 11.06.2021 примерно в 10 час. 00 мин. находясь по месту проживания причинил ей телесные повреждения. (л.д.9).

Протоколом явки с повинной от дата и письменными объяснениями Сулим И.И. от 12.06.2021, согласно которым 11.06.2021 примерно в 15 час. 00 мин. он, находясь по адресу: адрес в ходе словесного конфликта нанес удары ФИО руками и ногами. (л.д. 12,38).

Письменными объяснениями ФИО от 11.06.2021, от 12.06.2021 о том, что 11.06.2021 примерно в 11 час. 00 мин. Сулим И.И., находясь по адресу: адрес в ходе словесного конфликта нанес ей удары руками и ногами (л.д.36, 37).

Письменными объяснениями ФИО,ФИО,ФИО,ФИОот 12.06.2021 о том, что 11.06.2021 примерно в 11 час. 00 мин. Сулим И.И., находясь по адресуадрес в ходе словесного конфликта нанес побои ФИО (л.д.13, 14, 15, 16)

Заключением судебно-медицинской экспертизы № номер от дата, согласно которому у ФИО обнаружены повреждения: кровоподтеки на задне-верхней поверхности правого плечевого сустава с ссадинами, на заде-внутренней поверхности в верхней трети правого предплечья /3/, на передней поверхности в средней трети левого бедра, ссадины на тыльной поверхности левой кисти в проекции 3-й пястной кости, на передней поверхности левого коленного сустава, ушибы мягких тканей правой голени, в центре лобной области на волосистой части головы, расцененные как не причинившие вред здоровью, не исключено их образование 11.06.2021 (л.д. 39-40).

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных КоАП РФ процессуальных требований, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела. Мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным лицом.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина Сулим И.И. установлена.

Таким образом, действия Сулим И.И. содержат состав административного правонарушения и подлежат квалификации по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – нанесение побоев, но не повлекших последствия, указанные в ст. 115 Уголовного кодекса РФ, при отсутствии в действиях уголовно наказуемого деяния.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Обстоятельством, смягчающим ответственность, признается признание вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, и отягчающих административную ответственность, мировым судьёй не установлено.

Учитывая характер совершенного Сулим И.И. административного правонарушения, личность виновного, его семейное и материальное положение, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировой судья приходит к выводу, что о назначении наказания в виде штрафа.

Именно наказание в виде штрафа, а не иное более строгое наказание, соответствует характеру правонарушения, обстоятельствам его совершения и личности правонарушителя, его материальному положению, будет отвечать целям предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Сулим И.И. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН 9102013284, КПП 910201001, ОКТМО 35718000, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500 в Отделении Республика Крым Банка России, БИК 013510002, Код Сводного реестра 35220323, КБК 828 1 16 01063 01 0101 140.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района РК до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить Сулим И.И., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Оконова