Дело № 5-58-404/2022

УИД: 91MS0058-01-2022-001498-29

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 8 сентября 2022 г.

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №58 Красноперекопского судебного района Республики Крым - мировой судья судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым Оконова Д.Б., адрес: Республика Крым, г. Красноперекопск, 10 мкр., д. 4, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, в отношении

Залюбовского А. А., <персональные данные>,

**у с т а н о в и л :**

Залюбовский А.А. совершил правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

<Дата> в <время> мин. Залюбовский А.А., находясь в состоянии алкогольного опьянения и не имея права управления транспортными средствами, на ул. <адрес> управлял автомобилем марки и модели «марка» с государственным регистрационным знаком <номер>, принадлежащим Ф.И.О.

В судебном заседании Залюбовскому А.А. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ. Отвода судьи и ходатайств не поступило. В судебном заседании Залюбовский А.А. вину признал.

Факт совершения Залюбовского А.А. административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами, оцененными в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ: протоколом об административном правонарушении <номер> от <дата>, согласно которому <дата> в <время> мин. Залюбовский А.А., находясь в состоянии алкогольного опьянения и не имея права управления транспортными средствами, на ул. <адрес> управлял автомобилем марки и модели «марка» с государственным регистрационным знаком <номер>, принадлежащим Ф.И.О. (л.д. 3); протоколом <номер> об отстранении от управления транспортным средством от <дата> (л.д. 4); актом <номер> освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от <дата> (л.д. 5); результатами теста № <номер> от <дата> на состояние алкогольного опьянения на бумажном носителе, согласно которым у Залюбовского А.А. установлено состояние алкогольного опьянения, наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе составило 0,31 мг/л (л.д. 6); сведениями ИЦ МВД по Республике Крым, согласно которым Залюбовский А.А. не является лицом, имеющим судимость за совершение преступления, предусмотренного ч. 2, 4, 6 ст. 264 или ст. 264.1 УК РФ (л.д. 9); видеозаписью освидетельствования на состояние опьянения (компакт-диск, л.д. 8); сведениями ГИБДД, согласно которым Залюбовский А.А. водительское удостоверение не получал, не является лицом, подвергнутым административной ответственности по статьям 12.8 и 12.26 КоАП РФ (л.д. 10,11).

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных КоАП РФ процессуальных требований и являются допустимыми доказательствами по делу.

Пункт 2.7 Правил дорожного движения РФ запрещает водителю управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Пунктом 2.1 ПДД предусмотрено, что водитель механического транспортного средства обязан при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение на право управления транспортным средством соответствующей категории, а в случае изъятия в установленном порядке водительского удостоверения – временное разрешение.

Учитывая установленные по делу обстоятельства, требования указанных норм Залюбовским А.А. не соблюдены.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина Котельникова Ю.Б. установлена.

Таким образом, действия Залюбовского А.А. образуют состав административного правонарушения и подлежат квалификации по ч. 3 ст.12.8 КоАП РФ как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, при отсутствии в действиях уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

В силу ст. 4.2 КоАП РФ обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, мировой судья признаёт признание вины.

Обстоятельств, отягчающих ответственность, мировым судьёй не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного виновным административного правонарушения и значительную общественную опасность правонарушения, связанного с управлением транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, лицом, находящемся в состоянии опьянения, личность виновного, его семейное и материальное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность.

Залюбовский А.А. ограничений к отбыванию административного ареста не имеет.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Залюбовского А. А. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного ареста на 10 (десять) суток.

Исполнение административного ареста возложить на Отделение ГИБДД Межмуниципального отдела МВД России «Красноперекопский».

Срок административного ареста Залюбовского А.А. исчислять с момента задержания.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Оконова