Дело № 5-58-409/2020

УИД 91MS0058-01-2020-001370-90

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

 11 декабря 2020 г. г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4) Матюшенко М.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

 Алексеенко С. С., <персональные данные>,

 УСТАНОВИЛ:

<Дата> в <время> минут, находясь возле <наименование учреждения>, расположенного по адресу: <адрес>, Алексеенко С.С. воспрепятствовал законной деятельности судебного пристава по ОУПДС, находящегося при исполнении служебных обязанностей, что выразилось в отказе проследовать в ОСП по г. Красноперекопску и Красноперекопскому району к судебному приставу-исполнителю согласно постановлению о приводе должника по исполнительному производству № <номер> от <дата>.

В судебное заседание Алексеенко С.С. не явился, извещался по месту жительства, указанному в протоколе об административном правонарушении. Согласно отчету об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 29700053064619, сформированным на официальном сайте ФГУП «Почта России», судебная повестка возвращается отправителю из-за истечения срока хранения. В соответствии с п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 5 от 24 марта 2005 года «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда с указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение о том, что оно фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения. Ходатайства об отложении рассмотрения дела Алексеенко С.С. не заявлено. В связи с изложенным, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Алексеенко С.С.

Исследовав материалы дела, прихожу к следующим выводам.

 В соответствии со ст. 17.8 КоАП РФ административным правонарушением признается воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

 Согласно ч. 2 ст. 5 Федерального закона от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» непосредственное осуществление функций по принудительному исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц возлагается на судебных приставов-исполнителей структурных подразделений Федеральной службы судебных приставов и судебных приставов-исполнителей структурных подразделений территориальных органов Федеральной службы судебных приставов.

 В соответствии с ч. 1 ст. 14 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 118-ФЗ «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации» законные требования сотрудника органов принудительного исполнения подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации.

 Вина Алексеенко С.С. в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 КоАП РФ, подтверждается материалами дела, а именно:

- рапортом судебного пристава по ОУПДС Ф.И.О. от <дата>, согласно которому <дата> ним осуществлялся привод в ОСП по г. Красноперекопску и Красноперекопскому району Алексеенко С.С., проживающего по адресу: <адрес>. В ходе исполнения данного привода Алексеенко С.С. был выявлен в здании <наименование учреждения>, после завершения судебного заседания Алексеенко С.С., ознакомившись с постановлением о принудительном приводе, категорически отказался последовать в ОСП, на законные требования судебного пристава по ОУПДС не реагировал (л.д. 1),

- актом обнаружения административного правонарушения от <дата> (л.д. 2),

- протоколом об административном правонарушении от <дата> № <номер>, в котором Алексеенко С.С. указал о том, что с протоколом согласен, просит строго не наказывать (л.д. 3-4);

- копией постановления о принудительном приводе Алексеенко С.С. от <дата> по исполнительному производству № <номер> (л.д. 7).

 Оценив доказательства по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, их относимость и допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, мировой судья считает, что виновность Алексеенко С.С. во вменяемом ему в вину правонарушении нашла свое подтверждение.

 Действия Алексеенко С. С. мировой судья квалифицирует по статье 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

 Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

 При назначении административного наказания физическому лицу мировой судья в соответствии с ч. 2 ст. 4.1 КоАП Российской Федерации, рассматривая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

 Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность Алексеенко С.С., мировым судьей не установлено.

 Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

 Руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

 ПОСТАНОВИЛ:

 Алексеенко С. С. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 17.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

 Реквизиты для уплаты административного штрафа: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН 9102013284, КПП 910201001, Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ, БИК 043510001, счет 40101810335100010001, ОКТМО 35718000, КБК 82811601173010008140.

 Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

 Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП Российской Федерации, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП Российской Федерации.

 Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП Российской Федерации неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района в Красноперекопский районный суд Республики Крым.

 Мировой судья: М.В. Матюшенко