Дело № 5-58-410/2021

УИД 91MS0058-01-2021-001166-39

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 14 сентября 2021 г.

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №58 Красноперекопского судебного района Республики Крым - мировой судья судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым Оконова Д.Б., рассмотрев в помещении суда по адресу: 296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, мкр. 10, д. 4, дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Савельева Д. В., <персональные данные>

**у с т а н о в и л :**

Савельев Д.В. совершил правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

Решением Красноперекопского районного суда Республики Крым от <дата>, вступившим в законную силу <дата>, по делу № <номер> в отношении Савельева Д.В. установлен административный надзор на срок 2 года, с установлением административных ограничений: обязательная явка один раз в месяц в МО МВД «Красноперекопский», запрещение пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося его местом жительства либо пребывания, в период с 22 часов 00 минут до 06 часов 00 минут, если это не связано с трудовой деятельностью, запрещение посещения увеселительных заведений, баров, кафе, ресторанов, где реализуются спиртные напитки, запрет выезда за пределы Красноперекопского района Республики Крым без разрешения МО МВД «Красноперекопский».

<Дата> в период времени с <время> мин. по <время> мин. Савельев Д.В. отсутствовал по месту пребывания по адресу: <адрес>, чем повторно нарушил ограничение, установленное ему судом.

 В судебном заседании Савельеву Д.В. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ. Отвода судьи и ходатайств не поступило. Савельев Д.В. в суде вину в совершении правонарушения не признал и пояснил, что <дата> сын его жены Ф.И.О. закрыл входную дверь квартиры, в которой он проживает, накинув навесной замок, чтобы избежать конфликтной ситуации с людьми, которые могли прийти к ним. Он с женой находился дома, дверь не открывал, потому что думал, что к нему пришли люди, которые ему угрожают.

Исследовав представленные материалы, выслушав лицо, в отношении которого ведётся производство по делу, прихожу к выводу о том, что вина Савельева Д.В. подтверждается собранными по делу доказательствами: протоколом № <номер> об административном правонарушении от<дата> в отношении Савельева Д.В. по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ (л.д. 2); рапортом полицейского ОППСП МО МВД России «Красноперекопский» от <дата> (л.д. 3); актом посещения поднадзорного лица по месту жительства или пребывания от <дата> (л.д.15) копией решения Красноперекопского районного суда Республики Крым по делу № <номер> от <дата> (л.д. 16-17); справкой МО МВД России «Красноперекопский» об административных правонарушениях Савельева Д.В. (л.д. 6-13).

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела. Мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным лицом, копия протокола об административном правонарушении вручена Савельеву Д.В. в день составления, его права соблюдены.

Материалы дела не содержат сведений о том, что нарушение ограничений Савельевым Д.В. имело место в связи с уважительными причинами.

Доводы Савельева Д.В. о том, что <дата> он находился по месту своего пребывания, суд не принимает, поскольку, как установлено на основании исследованных доказательств, правонарушение совершено <дата>. Суд относится критически к этим доводам и оценивает как способ защиты от предъявленного обвинения.

Анализируя представленные доказательства, признавая вину Савельева Д.В. доказанной, мировой судья квалифицирует его действия по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ – повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.24 КоАП РФ.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, мировой судья не усматривает.

Разрешая вопрос о виде и размере административного наказания, мировой судья учитывает характер совершенного Савельевым Д.В. административного правонарушения, его личность, семейное и материальное положение, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность.

 Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Савельева Д. В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 20 (двадцать) часов.

Разъяснить Савельеву Д.В., что в соответствии с ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ уклонение от отбывания обязательных работ влечёт наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до трёхсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Оконова