Дело № 5-58-413/2021

УИД: 91MS0058-01-2021-001052-90

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 14 сентября 2021 г.

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №58 Красноперекопского судебного района Республики Крым - мировой судья судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым Оконова Д.Б., адрес: Республика Крым, г. Красноперекопск, 10 мкр., д. 4, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, в отношении

Чайка А. М., <персональные данные>

**у с т а н о в и л :**

Чайка А.М. совершил правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

<Дата> в <время> мин. Чайка А.М., находясь в состоянии алкогольного опьянения и не имея права управления транспортными средствами, на ул. <адрес> управлял мотоциклом <марка> без государственного регистрационного знака.

В судебном заседании Чайка А.М. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ, положения ст.51 Конституции РФ. Отвода судьи и ходатайств не поступило. В судебном заседании Чайка А.М. вину признал, в содеянном раскаялся.

Факт совершения Чайка А.М. административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами, оцененными в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ: протоколом об административном правонарушении <номер> от <дата>, согласно которому <дата> в <время> мин. Чайка А.М. на ул. <адрес> управлял мотоциклом <марка>, не имея права управления и находясь в состоянии опьянения (л.д. 3); результатами теста № <номер> от <дата> в <время> на состояние алкогольного опьянения на бумажном носителе, согласно которым у Чайка А.М. установлено состояние алкогольного опьянения, наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе составило 0,66 мг/л (л.д. 4); протоколом <номер> об отстранении от управления транспортным средством от <дата> (л.д. 5); актом <номер> освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от <дата> (л.д. 6); сведениями ИЦ МВД по Республике Крым, согласно которым Чайка А.М. не является лицом, имеющим судимость за совершение преступления, предусмотренного ч. 2, 4, 6 ст. 264 или ст. 264.1 УК РФ (л.д.8); дополнением к протоколу, согласно которому Чайка А.М. водительское удостоверение не получал (л.д. 10,11); видеозаписью освидетельствования на состояние опьянения (компакт-диск, л.д. 9); сведениями ГИБДД, согласно которым Чайка А.М. не является лицом, подвергнутым административной ответственности по статьям 12.8 и 12.26 КоАП РФ (л.д. 12).

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных КоАП РФ процессуальных требований и являются допустимыми доказательствами по делу.

Пункт 2.7 Правил дорожного движения РФ запрещает водителю управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Пунктом 2.1.1 ПДД предусмотрено, что водитель механического транспортного средства обязан при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение на право управления транспортным средством соответствующей категории, а в случае изъятия в установленном порядке водительского удостоверения – временное разрешение.

Учитывая установленные по делу обстоятельства, требования указанных норм Чайка А.М. не соблюдены.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина Чайка А.М. установлена.

Таким образом, действия Чайка А.М. образуют состав административного правонарушения и подлежат квалификации по ч. 3 ст.12.8 КоАП РФ как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, при отсутствии в действиях уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

В силу ст. 4.2 КоАП РФ обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, мировой судья признаёт признание вины, раскаяние.

Обстоятельств, отягчающих ответственность, мировым судьёй не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного виновным административного правонарушения и значительную общественную опасность правонарушения, связанного с управлением транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, лицом, находящемся в состоянии опьянения, личность виновного, его семейное и материальное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность.

Чайка А.М. ограничений к отбыванию административного ареста не имеет.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Чайка А. М. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного ареста на 10 (десять) суток.

Исполнение административного ареста возложить на Отделение ГИБДД Межмуниципального отдела МВД России «Красноперекопский».

Срок административного ареста Чайка А.М. исчислять с момента задержания.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Оконова