Дело № 5-58-424/2024

УИД 91MS0058-01-2024-001922-50

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

06 декабря 2024 года г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района (Красноперекопский муниципальный район и городской округ Красноперекопск) Республики Крым Захарова Анастасия Сергеевна, (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

Ромазана А.О., персональные данные,

у с т а н о в и л:

07 ноября 2024 года в 16 час. 07 мин. напротив дома № адрес, Ромазан А.О., управлявший транспортным средством марка г.р.з. номер (принадлежащим ФИО, адрес) с признаками опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица), не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при отсутствии в его действиях уголовно наказуемого деяния, чем нарушил п. 2.3.2 ПДД РФ.

В судебном заседании Ромазан А.О. после разъяснения прав предусмотренных ч.1 ст. 25.1, ч. 4 ст. 26.4, ч. 1 ст. 30.1 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ, отводов, ходатайств не заявил, вину признал, при этом суду пояснил, что отказался от прохождения медицинского освидетельствования, поскольку сотрудники полиции принудили его отказаться, указывая на то, что в случае если он откажется транспортное средство, которым он управляет, ему вернут, в случае если пройдет освидетельствование, у него заберут транспортное средство, которым он управлял. Признаков опьянения у него не было. Изменения в протокол о направлении на медицинское освидетельствование внесены в его присутствии.

Допрошенный судом, в качестве свидетеля должностное лицо, составившее административный протокол, старший инспектор ДПС ОГАИ МО МВД России «Красноперекопский» ФИО, после разъяснения прав, предусмотренных ст. 25.6 КоАП РФ, предупреждения об ответственности, предусмотренной ст. 17.9 КоАП РФ суду пояснил, что 07.11.2024 им составлялся административный материал в отношении Ромазан А.О. по факту совершения им правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ. У Ромазан А.О. был выявлен признак опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов лица, в связи, с чем он был отстранён от управления транспортным средством. После отстранения от управления транспортным средством он прошел освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, результат был отрицательным. После чего при наличии достаточных оснований полгать, что Ромазан А.О. находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования он был направлен на медицинское освидетельствование, на состояние опьянения, от прохождения которого отказался. В протоколе о направлении на медицинское освидетельствование ошибочно указано основание направления на медицинское освидетельствование - «Отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения», изменения в части оснований направления для прохождения медицинского освидетельствования внесены в присутствии Ромазан А.О. Он не оказывал никакого давления ни морального, ни физического на Ромазан А.О., не принуждал его отказаться от прохождения освидетельствования.

Выслушав Ромазан А.О., ФИО, исследовав материалы дела, мировой судья пришел к следующим выводам.

Согласно пункту 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В силу части 1 статьи 12.26 КоАП РФ невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=78999C29F64B0B8D0F96AC61D55BA00DDC3843A42855CAB6F73A52E1592BFC120B1A33787AFEB25DC2C6E5CE89726A3918532E38E3A60Dk5N), - влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

В соответствии с пунктом 8 «Порядка освидетельствования на состояние алкогольного опьянении и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 21.10.2022 № 1882 направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель подлежит: при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Основанием полагать, что Ромазан А.О. находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него признаков опьянениярезкое изменение окраски кожных покровов лица

Как указано в п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» - в случае отказа водителя от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков, несогласия его с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо наличия у водителя одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения такой водитель подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Отказ от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица либо медицинского работника о прохождении такого освидетельствования образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 12.26 КоАП РФ, и может выражаться как в форме действий, так и в форме бездействия, свидетельствующих о том, что водитель не намерен проходить указанное освидетельствование, в частности предпринимает усилия, препятствующие совершению данного процессуального действия или исключающие возможность его совершения, например отказывается от прохождения того или иного вида исследования в рамках проводимого медицинского освидетельствования. Факт такого отказа должен быть зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения или акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также в протоколе об административном правонарушении.

Как следует из материалов дела Ромазан А.О. был направлен для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения , от прохождения которого отказался.

Совершение административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом 82АП 250903 от 07.11.2024 об административном правонарушении, соласно которому Ромазан А.О. 07.11.2024 в 16 час. 07 мин. напротив дома № адрес отказался от прохождения освидетельствования на состояние опьянения (л.д.3);

- бумажным носителем с результатом продутия газоанализатора, с результатами анализа 0,00 мг/л (л.д.4);

-протоколом 82 ОТ №069328 об отстранении от управления транспортным средством от 07.11.2024, согласно которому Ромазан А.О. 07.11.2024 в 15-10 час. был отстранён от управления транспортным средством при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения при наличии признаков: резкое изменение окраски кожных покровов лица (л.д.5);

-актом 82 АО № 036914 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, согласно которому у Ромазан А.О. состояние алкогольного опьянения не установлено (л.д.6);

- протоколом 82 МО № 018329 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, согласно которому 16.07.2024 в 16 час. 07 мин. Ромазан А.О. при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, был направлен для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, от прохождения которого он отказался, о чем в протоколе собственноручно указал (л.д.7);

-требованием ИЦ МВД по Республике Крым в отношении Ромазан А.О. (л.д.8);

-дополнением к протоколу об административном правонарушении согласно которому, Ромазан А.О. среди лишенных права управления транспортными средствами не значится, согласно базы «ФИС ГИБДД -М» получал водительское удостоверение, постановлением по делу № 5-60-122/2020, вступившим в законную силу 27.05.2020 лишен на 18 месяцев, срок лишения с 29.06.2020 по 29.12.2021. Постановлением по делу № 5-60-167/2020, вступившим в законную силу 06.07.2020 лишен на 18 месяцев, срок лишения права с 30.12.2021 по 30.06.2023. Водительское удостоверение находится на хранении в МО МВД России «Красноперекопский» (л.д.11);

- карточкой операций с ВУ, согласно которой Ромазан А.О. 03.11.2018 выдано водительское удостоверение серия номер, действительное до 03.11.2028 (л.д.12);

- видеозаписями, просмотренными в судебном заседании, на которых зафиксирован факт управление Ромазан А.О. транспортным средством, процедура отстранения от управления транспортным средством, проведение освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, отказ Ромазан А.О. от прохождения медицинского освидетельствования (диск, л.д.13);

-сведениям по правонарушения в отношении Ромазан А.О., согласно которым он считается лицом, привлекавшимся к административной ответственности за нарушение Главы 12 КоАП РФ (л.д.14-15);

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных КоАП РФ процессуальных требований, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Таким образом, действия Ромазан А.О. мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ – невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=F4100D4673D8BAA629A49CEC266139D844CF37193AF47E64621EF47BE5750A70F66157536D83908190A7ADC50D9BAEF1B483942BE1F0C74BI).

Доводы Ромазан А.О. о том, что у него отсутствовали признаки опьянения является ее субъективным мнением и не может опровергать показания ИДПС ОГАИ ФИО о том, что у Ромазан А.О. присутствовали признаки опьянения в виде изменения окраски кожных покровов лица. Также судом учитывается, что полномочиями по установлению визуальных признаков опьянения (алкогольного, наркотического и токсического) водителей наделены именно сотрудники полиции.

Доводы Ромазан А.О. о том, что он отказался от прохождения медицинского освидетельствования, поскольку сотрудники полиции принудили его отказаться, указывая на то, что в случае если он откажется транспортное средство, которым он управляет ему вернут, в случае если пройдет освидетельствование, у него заберут транспортное средство, опровергается показаниями ИДПС ФИО, данными в судебном заседании, суд расценивает их как данные с целью избежания ответственности за вменяемое ему в вину правонарушение.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности и сведения об имущественном положении виновного.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Ромазан А.О. мировой судья признает наличие на иждивении несовершеннолетнего ребенка.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственности мировой судья признает повторное совершение однородного правонарушения.

Поскольку административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушение и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами, с учетом данных о личности и обстоятельств дела, Ромазан А.О. следует подвергнуть административному наказанию в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами. Данное наказание соответствует соразмерности совершенного административного правонарушения и достигает цели восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения им новых противоправных деяний.

Руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

п о с т а н о в и л:

Ромазан А.О. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Административный штраф в сумме 30 000 (тридцать тысяч) рублей следует уплатить по следующим реквизитам: УФК по Республике Крым (МО МВД России «Красноперекопский»), л/с 04751А92390), Банк получателя – Отделение Республика Крым Банка России, кор./сч. 40102810645370000035, БИК 013510002, номер счет получателя платежа 03100643000000017500, КБК 18811601123010001140, КПП 910601001, ОКТМО 35718000, ИНН 9106000078, УИН 18810491242100001973.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Возложить исполнение настоящего постановления в части лишения права управления транспортными средствами на ОГАИ МО МВД России «Красноперекопский».

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

Мировой судья: А.С. Захарова