Дело № 5-58-426/2021

УИД 91MS0058-01-2021-001172-21

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

 27 сентября 2021 г. г. Красноперекопск

 Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4) Матюшенко М.В., при секретаре Белковой Н.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

 Пашкевича В. В., <персональные данные>,

 УСТАНОВИЛ:

   <Дата> в <время> мин Пашкевич В.В., находясь во дворе дома № <адрес>, бросил камень в Ф.И.О., а именно в область головы, чем совершил иные насильственные действия, причинившие физическую боль, но не повлекшие последствия, указанные в статье [115 Уголовного кодекса Российской Федерации](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#4/115), если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

 В судебном заседании Пашкевич В.В. вину признал частично, не оспаривал, что он, предварительно выпив пару бутылок алкогольного пива, <дата> в <время> час., находясь во дворе дома № <адрес> бросил камень в Ф.И.О., тем самым нанес ему травму головы, при этом указал, что когда он пришел, Ф.И.О. первым нанес ему удар арматурой по голове, в результате чего у него была рассечена голова, он испытал физическую боль, при этом с заявлением в правоохранительные органы он не обращался. Указал, что с <Фамилия> с 2016 года сложились неприязненные отношения.

 Потерпевший Ф.И.О. в судебном заседании пояснил, что <дата> он находился у себя дома, из окна увидел, что Пашкевич В.В. зашел к нему во двор, схватил в руки камень и направился к двери, <Фамилия> открыл дверь и, не дожидаясь, что Пашкевич нанесет ему удар, первым нанес ему пару ударов алюминиевой трубкой по голове, после чего Пашкевич бросил камень в него и удар пришелся по голове, от чего он испытал боль, указал, что с Пашкевичем с 2016 года неприязненные отношения, наказать его просил справедливо.

 Выслушав Пашкевича В.В., Ф.И.О., исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

 В соответствии со статьей 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 Уголовного кодекса РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

 К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

 Объективная сторона рассматриваемого правонарушения характеризуется деянием в форме активных действий, последствием в виде физической боли и причинной связью между ними.

 Совершение Пашкевичем В.В. административного правонарушения, подтверждается следующими доказательствами, оцененными в соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ:

- протоколом № <номер> от <дата> об административном правонарушении (л.д. 2),

- заявлением Ф.И.О. в МО МВД России «Красноперекопский» с просьбой принять меры к Пашкевичу В.В., который <дата> в <время>, находясь в его дворе, кинул камень в область головы и причинил телесные повреждения (л.д. 3),

- письменными объяснениями Ф.И.О.(л.д. 4,16,17),

- письменными объяснениями Ф.И.О. (л.д. 5),

- письменными объяснениями Пашкевича В.В. (л.д. 6),

- справкой, согласно которой Ф.И.О. <дата> обращался в приемное отделение <наименование учреждения>, диагноз – ушибленная рана головы (л.д. 7),

- протоколом осмотра места происшествия с фототаблицей (л.д. 10-15),

- справкой, согласно которой Пашкевич В.В. на учете у врачей психиатра и нарколога не состоит (л.д. 25),

- справкой характеристикой в отношении Пашкевича В.В., согласно которой он характеризуется посредственно (л.д. 27),

- заключением эксперта № <номер> от <дата>, согласно которому у Ф.И.О. обнаружены повреждения: ушибленная рана в правой теменной области головы. Указанные повреждения расцениваются как повреждения, не причинившие вреда здоровью, образовались от действия тупого твердого предмета (предметов) с ограниченной действующей поверхностью либо при ударе о таковые. Судя по записям в медицинской справке «обратился в приемное отделение ГБУЗ РК <наименование учреждения> с диагнозом ушибленная рана головы», не исключено их образование <дата> (л.д. 29-30),

- справкой, согласно которой ранее к административной ответственности по ст. 6.1.1 КоАП РФ Пашкевич В.В. не привлекался (л.д. 32-34),

- распиской в принятии на хранение камня Ф.И.О. (л.д. 42), показаниями Ф.И.О. в судебном заседании.

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

 Действия Пашкевича В. В. мировой судья квалифицирует по статье [6.1.1 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/6.1.1), как совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье [115 Уголовного кодекса Российской Федерации](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#4/115), если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Учитывая механизм действий каждого из участников конфликта, суд не усматривает в действиях Пашкевича В.В. крайней необходимости.

 Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, мировым судьей по делу не установлено.

 Также судом не установлены обстоятельства, предусмотренные статьей [24.5 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/24.5), сроки привлечения к административной ответственности не истекли.

 С учетом фактических обстоятельств по делу и данных о личности виновного, суд приходит к выводу о возможности назначения Пашкевичу В.В. наказания в виде административного штрафа, что в полной мере отвечает целям административного наказания в соответствии со статьей [3.1 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/3.1), согласно которой административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

 Руководствуясь статьями  [29.9-29.11 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/29.10), мировой судья

 ПОСТАНОВИЛ:

 Пашкевича В. В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьёй [6.1.1 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/6.1.1) и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000,00 (пять тысяч) рублей.

 По вступлении постановления в законную силу, камень, размером 25\*20\*10, переданный на хранение Ф.И.О. (расписка от <дата>), оставить в его распоряжении.

 Административный штраф подлежит уплате: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), ИНН 9102013284, КПП 910201001, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК 013510002, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35718000, КБК 82811601063010101140.

 Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

 Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

 Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

 Полный текст постановления изготовлен 27.09.2021.

 Мировой судья М.В. Матюшенко