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 УИД 91MS0058-01-2020-001421-34

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

 23 декабря 2020 года г. Красноперекопск

 Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым Матюшенко М.В. (Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

Кисляка А. Н., <персональные данные>,

 У С Т А Н О В И Л:

 Кисляк А.Н. не исполнил законное распоряжение судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, при следующих обстоятельствах.

 <Дата> года в <время> минут, Кисляк А.Н., прибыв для участия в судебном заседании в здание судебных участков мировых судей Красноперекопского судебного района Республики Крым по адресу: <адрес>, имел неопрятный внешний вид, шаткую походку, на замечания и законные требования судебного пристава по ОУПДС о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, не реагировал, а именно: до приглашения в зал судебного заседания требования судебного пристава находиться в месте, указанном судебным приставом, игнорировал, пытался проникнуть в кабинеты судебных участков, которые не имели отношения к рассмотрению дела об административном правонарушении в отношении Кисляка А.Н.

 В судебное заседание Кисляк А.Н. не явился, извещался по месту жительства, указанному в протоколе об административном правонарушении. Согласно отчету об отслеживании отправления с почтовым идентификатором <номер>, сформированным на официальном сайте ФГУП «наименование учреждения», судебная повестка возвращается отправителю из-за истечения срока хранения. В соответствии с п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 5 от 24 марта 2005 года «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда с указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение о том, что оно фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения. Ходатайства об отложении рассмотрения дела Кисляком А.Н. не заявлено. В связи с изложенным, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие КислякамА.Н.

Исследовав материалы дела, суд пришел к следующим выводам.

 В соответствии с ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до одной тысячи рублей.

 В соответствии с ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации» судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов обязан поддерживать общественный порядок в здании, помещениях суда.

 Согласно ч. 1 и ч. 4 ст. 14 вышеуказанного закона Законные требования сотрудника органов принудительного исполнения подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации, Невыполнение законных требований сотрудника органов принудительного исполнения, в том числе непредоставление информации, предусмотренной пунктом 2 настоящей статьи, или предоставление недостоверной информации, а также действия, препятствующие исполнению служебных обязанностей сотрудником органов принудительного исполнения, влекут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

 Согласно пункту 3.2 Правил пребывания посетителей в административных зданиях (помещениях) судебных участков мировых судей Республики Крым, утвержденных Приказом Министерства юстиции Республики Крым от 19.10.2017 № 141, на посетителей суда возложен ряд обязанностей, в том числе: соблюдать установленный порядок деятельности суда и нормы поведения в общественных местах; выполнять требования и распоряжения судебных приставов по ОУПДС в суде; а также иные обязанности, предусмотренные действующим законодательством.

 В силу пункта 5.2 указанных Правил, нарушение общественного порядка в здании или служебных помещениях судебных участков мировых судей Республики Крым, а также неисполнение законных распоряжений судебных приставов по ОУПДС о прекращении действий, нарушающих установленные в судебных участках мировых судей РК правила, и иных противоправных действий влекут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

 Вина Кисляка А.Н. при обстоятельствах, изложенных в протоколе об административном правонарушении, подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, а именно:

- рапортом судебного пристава по ОУПДС Ф.И.О. от <дата>, согласно которому <дата> в <время> ч. по адресу в здании мировых судей судебных участков по Красноперекопскому судебному району <адрес> Кисляк А. Н. прибыл для участия в судебном заседании, имел неопрятный внешний вид, неустойчивую походку, до приглашения в зал судебного заседания находиться в месте, указанном судебным приставом по ОУПДС не исполнил. На неоднократные замечания в свой адрес о соответствующем поведении в суде не реагировал, а именно пытался проникнуть в кабинеты судебных участков, которые к рассмотрению его протокола об административном правонарушении не имели отношения, тем самым нарушил пункт 3.2 Правил пребывания посетителей судебных участков мировых судей Красноперекопского судебного района Республики Крым (л.д. 1),

- актом обнаружения административного правонарушения от <дата> (л.д. 2),

- протоколом об административном правонарушении № <номер> от <дата> (л.д. 3-4),

- письменными объяснениями Ф.И.О. от <дата>, согласно которым <дата> около <время> ч. в здании мировых судей <адрес> возле кабинета № 6 неизвестный гражданин вставал со своего места и ходил по кабинетам и коридору. На неоднократные замечания судебного пристава находиться на указанном месте не реагировал, продолжать блуждать по коридору и заглядывать в кабинеты, неизвестным гражданином впоследствии оказался Кисляк А.Н. (л.д. 6),

- письменными объяснениями Ф.И.О. от <дата>, согласно которым <дата> около <время> ч. в здании мировых судей <адрес> возле кабинета № 6 наблюдал, как неизвестный гражданин, впоследствии данным гражданином являлся Кисляк А.Н., вставал, входил в кабинеты, так как он был предупрежден, чтобы он находился на установленном месте, указанном судебным приставом. На неоднократные предупреждения судебного пристава не реагировал (л.д. 7).

 Исследованные в судебном заседании доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Кисляка А.Н. в совершении вменяемого административного правонарушения.

 Действия Кисляка А. Н. мировой судья квалифицирует по ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ – неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Установленный ст. 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Кисляка А.Н., мировым судьей не установлено.

 Разрешая вопрос о виде и размере административного наказания, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, его личность, семейное и материальное положение, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учетом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

п о с т а н о в и л:

Кисляка А. Н. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в сумме 500 (пятьсот) рублей.

 Административный штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН 9102013284, КПП 910201001, Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ, БИК 043510001, счет 40101810335100010001, ОКТМО 35718000, КБК 82811601173010003140.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

 Мировой судья М.В. Матюшенко