Дело № 5-58-431/2021

УИД: 91MS0058-01-2021-001240-11

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

28 сентября 2021 года г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым Матюшенко М.В. (РК, г. Красноперекопск, мкр. 10, д. 4), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) в отношении

Тимина Д. Н., <персональные данные>,

у с т а н о в и л:

Тимин Д.Н. совершил правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

Решением Красноперекопского районного суда Республики Крым от <дата> в отношении Тимина Д.Н. установлен административный надзор сроком на 3 года с установлением административных ограничений: запретить пребывание вне жилого или иного помещения, являющегося его местом жительства либо пребывания, в период с 22:00 до 06:00, если это не связано с постоянной трудовой деятельностью; обязать являться на регистрацию в <наименование учреждения> один раз в месяц; запретить посещение увеселительных заведений, баров, кафе, ресторанов, где реализуют спиртные напитки, с целью их приобретения и употребления; запретить выезд за пределы Красноперекопского района Республики Крым без разрешения <наименование учреждения>.

<Дата> в <время> час. Тимин Д.Н., будучи привлеченным в течение года к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ, находящийся под административный надзором, нарушил установленное в отношении него ограничение в виде запрета выезда за пределы Красноперекопского района Республики Крым без разрешения <наименование учреждения>, выехал в с. Ручьи Раздольненского района Республики Крым.

В судебном заседании Тимину Д.Н. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ. Отвода судьи и ходатайств не поступило. Тимин Д.Н. в суде вину признал, пояснил, что он выехал в село Ручьи на работу на полях, не знал, что указанное село находится за пределами Красноперекопского района, с заявлением в <наименование учреждения> о даче разрешения на выезд за пределы района не обращался.

Выслушав Тимина Д.Н., исследовав представленные материалы, выслушав лицо, в отношении которого ведётся производство по делу, прихожу к выводу о том, что вина Тимина Д.Н. подтверждается собранными по делу доказательствами: протоколом № <номер> об административном правонарушении от <дата> (л.д. 2); рапортом о поступлении сообщения по линии «102» (л.д. 3), копией паспорта Тимина Д.Н. (л.д. 4), копией решения Красноперекопского районного суда Республики Крым от <дата> по делу № <номер> (л.д. 5-6), письменными объяснениями Ф.И.О. (л.д. 7), письменными объяснениями Тимина Д.Н. (л.д. 8), письменными объяснениями Ф.И.О. (л.д. 9), справкой <наименование учреждения> (л.д. 10-17).

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Анализируя представленные доказательства, признавая вину Тимина Д. Н. доказанной, мировой судья квалифицирует его действия по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ – повторное в течение одного года несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административного ограничения, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Изучением личности Тимина Д.Н. установлено, что он в браке не состоит, иждивенцев не имеет, работает неофициально, инвалидом не является.

Обстоятельством, смягчающим ответственность Тимина Д.Н., мировой судья признает признание вины.

Обстоятельств, отягчающих ответственность, и обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьёй не установлено.

Разрешая вопрос о виде и размере административного наказания, мировой судья учитывает характер совершенного Тиминым Д.Н. административного правонарушения, его личность, семейное и материальное положение, наличие смягчающего и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

п о с т а н о в и л:

Тимина Д. Н. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 20 (двадцать) часов.

Исполнение постановления возложить на Отделение судебных приставов по городу Красноперекопску и Красноперекопскому району Управления ФССП России по Республике Крым.

Разъяснить Тимину Д.Н., что обязательные работы заключаются в выполнении физическим лицом, совершившим административное правонарушение, в свободное от основной работы, службы или учебы время бесплатных общественно полезных работ.

Разъяснить, что в соответствии с частью 4 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях уклонение от отбывания обязательных работ влечет наложение штрафа от ста пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

Мировой судья М.В. Матюшенко