Дело № 5-58-437/2020

УИД 91MS0058-01-2020-001441-71

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

 14 декабря 2020 г. г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4) Матюшенко М.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении юридического лица

 ООО «Красноперекопский трубный завод», <персональные данные>,

 УСТАНОВИЛ:

 ООО «Красноперекопский трубный завод» в нарушение требований Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», не предоставило в <наименование учреждения> сведения об исполнении предостережения от<дата> года <номер> о недопустимости нарушения обязательных требований, представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом его законной деятельности, чем совершило административное правонарушение, предусмотренное статьей 19.7 КоАП РФ.

 В судебное заседание представитель ООО «Красноперекопский трубный завод» не явился, извещался надлежащим образом, причины неявки суду неизвестны, ходатайств об отложении рассмотрения дела суду не поступало.

 В соответствии с ч. 3 ст. 25.4 КоАП РФ дело об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом, рассматривается с участием его законного представителя или защитника. В отсутствие указанных лиц дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, или если имеются данные о надлежащем извещении лиц о месте и времени рассмотрения дела и если от них не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

 С учетом изложенного, мировой судья полагает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие ООО «Красноперекопский трубный завод».

 Исследовав материалы дела, прихожу к следующим выводам.

 В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях, являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

 Как усматривается из материалов дела, в период с 07.07.2020 по 09.07.2020 <наименование учреждения>, в ходе проведения мероприятия по наблюдению за соблюдением обязательных требований о деятельности либо действиях юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на территории муниципальных образований городской округ Армянск, городской округ Красноперекопск, Красноперекопский район, Раздольненский район установлено, что согласно сведениям автоматизированной информационной системы «Гостехнадзор-Эксперт», за ООО «Красноперекопский трубный завод» зарегистрирована самоходная техника, не прошедшая в установленном порядке технический осмотр.

 Согласно требований части 5 статьи 8.2 Федерального Закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», при условии, что иное не установлено федеральным законом, при наличии у органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля сведений о готовящихся нарушениях или о признаках нарушений обязательных требований, требований, установленных муниципальными правовыми актами, полученных в ходе реализации мероприятий по контролю, осуществляемых без взаимодействия с юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, либо содержащихся в поступивших обращениях и заявлениях (за исключением обращений и заявлений, авторство которых не подтверждено), информации от органов государственной власти, органов местного самоуправления, из средств массовой информации в случаях, если отсутствуют подтвержденные данные о том, что нарушение обязательных требований, требований, установленных муниципальными правовыми актами, причинило вред жизни, здоровью граждан, вред животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, музейным предметам и музейным коллекциям, включенным в состав Музейного фонда Российской Федерации, особо ценным, в том числе уникальным, документам Архивного фонда Российской Федерации, документам, имеющим особое историческое, научное, культурное значение и входящим в состав национального библиотечного фонда, безопасности государства, а также привело к возникновению чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера либо создало угрозу указанных последствий, орган государственного контроля (надзора), орган муниципального контроля объявляют юридическому лицу, индивидуальному предпринимателю предостережение о недопустимости нарушения обязательных требований, требований, установленных муниципальными правовыми актами, и предлагают юридическому лицу, индивидуальному предпринимателю принять меры по обеспечению соблюдения обязательных требований, требований, установленных муниципальными правовыми актами, и уведомить об этом в установленный в таком предостережении срок орган государственного контроля (надзора), орган муниципального контроля.

 <Наименование учреждения> в адрес юридического лица ООО «Красноперекопский трубный завод» направлено предостережение от <дата> года № <номер> о недопустимости нарушения обязательных требований установленных пп. «б» п. 5 Правил проведения технического осмотра самоходных машин и других видов техники, зарегистрированных органами, осуществляющими государственный надзор за их техническим состоянием; п.11 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, в котором было предложено принять меры по обеспечению соблюдения указанных требований, а также направить в <наименование учреждения> уведомление об исполнении данного предостережения в срок до 30 сентября 2020 года (л.д.1-3).

 Вышеуказанное предостережение направлено заказной почтовой корреспонденцией с уведомлением о вручении, и получено адресатом 24 июля 2020 года (л.д. 4).

 В нарушение указанных требований, ООО «Красноперекопский трубный завод» не уведомило<наименование учреждения> об исполнении предостережения в установленный срок, чем совершило административное правонарушение, предусмотренное статьей 19.7 КоАП РФ.

 Диспозицией статьи 19.7 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за непредставление или несвоевременное представление в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), государственный финансовый контроль, муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль, сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности, либо представление в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), государственный финансовый контроль, муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль, таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде.

 Вина ООО «Красноперекопский трубный завод» подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств: копией предостережения от <дата> года № <номер> (л.д.1-3), копией почтового уведомления о получении предостережения (л.д. 4), копией служебной записки от <дата> года № <номер> (л.д. 5), протокол от <дата> года № <номер> об административном правонарушении (л.д.23-27).

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

 С учетом изложенного, прихожу к выводу, что материалами дела об административном правонарушении доказано, что ООО «Красноперекопский трубный завод» совершило административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена статьей 19.7 КоАП РФ.

В силу ч. 3 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

 Смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств мировым судьей не установлено.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, характер совершенного юридическим лицом административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, то обстоятельство, что юридическое лицо впервые привлекается к административной ответственности (иной информации материалы дела не содержат), мировой судья считает возможным подвергнуть ООО «Красноперекопский трубный завод» административному наказанию в виде предупреждения в пределах санкции ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по которой квалифицированы его действия.

 Руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

 ПОСТАНОВИЛ:

признать юридическое лицо ООО «Красноперекопский трубный завод», (ОГРН 1149102046939, ИНН 9105000832, КПП 910601001) виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

 Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

 Мировой судья: М.В. Матюшенко