Дело № 5-58-438/2019

УИД 91MS0058-01-2019-000548-18

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о прекращении производства по делу**

19 декабря 2019 года      г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4) Матюшенко М.В. при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) в отношении

Кисляк А. Н., <персональные данные>,

УСТАНОВИЛ:

Мировому судье судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым 19 декабря 2019 года поступил протокол № <номер> от <дата> года об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Кисляк А.Н., составленный ст. УУП МО МВД России «Красноперекопский» майором полиции Ф.И.О.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Как усматривается из материалов дела постановлением начальника МО МВД России «Красноперекопский» Ф.И.О. от <дата> Кисляк А.Н. был привлечен к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ, к штрафу в размере 700 рублей. Постановление вступило в законную силу 03.08.2017.

Следовательно, с учетом положений ст. 32.2 КоАП РФ последним днем добровольной оплаты Кисляк А.Н. штрафа является 03.11.2017.

Согласно п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» в случае совершения административного правонарушения, выразившегося в форме бездействия, срок привлечения к административной ответственности исчисляется со дня, следующего за последним днем периода, предоставленного для исполнения соответствующей обязанности. Срок давности привлечения к административной ответственности за правонарушение, в отношении которого предусмотренная правовым актом обязанность не была выполнена к определенному сроку, начинает течь с момента наступления указанного срока.

Административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, не является длящимся.

Согласно положений ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, составляет 3 месяца.

Таким образом, в рассматриваемом случае, срок давности привлечения Кисляк А.Н. к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исчисляется с 04.11.2017 по 04.02.2018.

Дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Кисляк А.Н. поступило мировому судье судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым 19 декабря 2019 года.

Таким образом, на момент поступления мировому судье дела об административном правонарушении, срок давности привлечения Кисляк А.Н. к административном ответственности по части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, истёк.

Согласно пункту 4 статьи 29.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении выясняет, в том числе, имеются ли обстоятельства, исключающие производство по делу.

Обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении, в соответствии со статьей 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является, в том числе, истечение [сроков](consultantplus://offline/ref=AAA4F57CF5381650597997FDC1DC66BE54EF0C462DFA83775823F5E71C437A0EA569BCD412C5CAC2c4aBM) давности привлечения к административной ответственности. При наличии данного обстоятельства производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению.

Согласно части 2 статьи 29.4 КоАП РФ при наличии обстоятельств, предусмотренных [статьёй 24.5](consultantplus://offline/ref=6CF0CA36B7776A5366C76774EE75501FE27B4818E8EE900859B0331219D2C77C5AD1954CFD2882F8y8K4H) настоящего Кодекса, выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Проанализировав представленные материалы, мировой судья приходит к выводу, что производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Кисляк А.Н. подлежит прекращению в связи с истечением [сроков](consultantplus://offline/ref=8882249CA7EA1C089C5468B84A8DA96BCF3DFD15E7890A6D290D54B17A5B3303592C0BAEA77DD938GDBEJ) давности привлечения к административной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 24.5, 29.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Кисляк А. Н. по части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях прекратить в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления, через мирового судью.

Мировой судья: М.В. Матюшенко