Дело № 5-58-440/2021

 УИД 91MS0058-01-2021-001253-69

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

 8 ноября 2021 года г. Красноперекопск

 Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым Матюшенко М.В. (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

 Шуракова А. С., <персональные данные>,

у с т а н о в и л:

 Шураков А.С. совершил правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

<Дата> в <время> минут на <адрес> Шураков А.С., будучи водителем принадлежащего ему транспортного средства – автомобиля «марка», государственный регистрационный знак <номер>, в нарушение п. 2.3.2 ПДД РФ не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В судебном заседании 25.10.2021 Шуракову А.С. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ, выяснено, что в услугах защитника и переводчика он не нуждается, отводов не заявил, вину не признал, пояснил, что он действительно управлял принадлежащим ему автомобилем, его остановили сотрудники ДПС, сказали, что у автомобиля фара не горит, инспектор попросил водительское удостоверение, частично проводилась видеозапись, он не понимал, что от него требуют пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, но не согласился с ними куда-либо ехать, он алкоголь и наркотические вещества не употребляет, инспекторы его заставляли подчиниться, общались не по делу.

Судебное заседание отложено на 08.11.2021 к 10-30 ч. для вызова должностного лица, составившего протокол об административном правонарушении.

 В судебное заседание 08.11.2021 к 10-30 ч. Шураков А.С. не явился, извещался надлежащим образом, получив судебную повестку, заполнить расписку в ее получении отказался, о чем составлен соответствующий акт.

С учетом изложенного суд счел возможным рассмотреть дело в отсутствие Шуракова А.С.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля инспектор ДПС ОГИБДД МО МВД России «Красноперекопский» Ф.И.О. пояснил, что точную дату не помнит, при несении службы совместно с инспектором ДПС <Фамилия> был остановлен автомобиль <марка> темного цвета под управлением Шуракова, так как не горел задний фонарь автомобиля, у водителя имелись признаки наркотического опьянения, ему было предложено продуть на месте газоанализатор, результат был отрицательным, после чего водителю было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от чего он отказался, также указал, что он разъяснял Шуракову процессуальные права, никакого давления на него оказано не было.

 Выслушав Шуракова А.С., Ф.И.О., исследовав материалы дела, мировой судья пришел к следующим выводам.

 Согласно пункту 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

 В силу части 1 статьи 12.26 КоАП РФ невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

 В соответствии с пунктом 3 «Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26 июня 2008 г. № 475 (далее – Правила), достаточными основаниями полагать, что водитель нетрезв, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Основанием полагать, что Шураков А.С. находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него признака опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов лица, что согласуется с пунктом 3 Правил.

В соответствии с пунктом 10 Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Из вышеуказанного усматривается, что сотрудник ДПС имеет право направить водителя на медицинское освидетельствование по своей инициативе, при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В связи с наличием достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства Шураков А.С. находится в состоянии опьянения при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения он был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, инспектору ДПС Шураков А.С. указал, что пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения он отказывается, о чем составлен соответствующий протокол.

Совершение Шураковым А.С. административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом <номер> об административном правонарушении от <дата> (л.д. 3),

- бумажным носителем с результатом продутия газоанализатора (л.д. 4),

- протоколом <номер> об отстранении от управления транспортным средством от <дата> (л.д. 5),

- актом <номер> освидетельствования на состояние опьянения от <дата> (л.д. 6),

- протоколом <номер> о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от <дата> (л.д. 7),

- протоколом о задержании транспортного средства (л.д. 8),

- требованием ИЦ МВД Республики Крым в отношении Шуракова А.С., согласно которому по ст. 264.1, ч. 2,4,6 ст. 264 УК РФ он ранее не судим (л.д. 9),

- видеозаписью, просмотренной в судебном заседании (компакт-диск, л.д. 10),

- сведениями ОГИБДД, согласно которым Шураков А.С. к административной ответственности по ст. 12.8, ст. 12.26 КоАП РФ не привлекался, а привлекался по ч. 2 и ч. 3 ст. 12.9, ч. 2 ст. 12.37, ч. 1 ст. 12.12, ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ (л.д. 11-13), показаниями Ф.И.О. в судебном заседании.

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных КоАП РФ процессуальных требований, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

 Таким образом, действия Шуракова А. С. мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ – невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Довод Шуракова А.С. о том, что он не понимал, что ему было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, мировой судья признает не состоятельным, расценивает как способ защиты с целью избежания ответственности.

 Довод Шуракова А.С. о том, что он не находился в состоянии опьянения, судом во внимание не принимается, поскольку состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, заключается именно в отказе выполнить законное требование сотрудника полиции пройти медицинское освидетельствование.

 По мнению мирового судьи, при оформлении процессуальных документов Шураков А.С. вполне осознавал характер и смысл производимых в отношении него действий, видел зафиксированные обстоятельства в протоколах. Шураков А.С. является совершеннолетним лицом, дееспособным, на учете у врача психиатра не состоит, способен руководить, отдавать отчет своим действиям, не поддаваясь влиянию со стороны других лиц.

 Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

 Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности и сведения об имущественном положении виновного.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность Шуракова А.С., мировым судьей не установлено.

 Обстоятельством, отягчающим административную ответственность Шуракова А.С., мировой судья признает повторное совершение однородного административного правонарушения.

 Поскольку административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушение и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами, с учетом данных о личности и обстоятельств дела, Шуракова А.С. следует подвергнуть административному наказанию в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами. Данное наказание соответствует соразмерности совершенного административного правонарушения и достигает цели восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения им новых противоправных деяний.

Руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

п о с т а н о в и л:

 Шуракова А. С. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 8 (восемь) месяцев.

Административный штраф в сумме 30 000 (тридцать тысяч) рублей следует уплатить по следующим реквизитам: УФК по Республике Крым (МО МВД России «Красноперекопский»), л/с 04751А92390), Банк получателя – Отделение Республика Крым Банка России, кор./сч. 40102810645370000035, БИК 013510002, номер счет получателя платежа 03100643000000017500, КБК 18811601123010001140, КПП 910601001, ОКТМО 35718000, ИНН 9106000078, УИН 18810491212100002417.

 Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

 Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП Российской Федерации, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП Российской Федерации.

 Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП Российской Федерации неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в части 1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с частью 3 статьи 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

 Возложить исполнение настоящего постановления в части лишения права управления транспортными средствами на ОГИБДД ОМВД России по городу Печоре, куда обязать Шуракова А.С. сдать водительское удостоверение на право управления транспортными средствами в течение 3-х рабочих дней со дня вступления постановления в законную силу, а в случае утраты - сообщить об этом в указанный орган в тот же срок.

 Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

Мировой судья: М.В. Матюшенко