Дело № 5-58-443/2020

УИД 91MS0058-01-2020-001428-13

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

8 декабря 2020 года г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым Матюшенко М.В., в помещении судебного участка по адресу: 296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, 10 мкр., д. 4, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.9.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении

Демидова В. И., <персональные данные>,

у с т а н о в и л:

постановлением мирового судьи судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым от 19.12.2019, вступившим в законную силу 09.01.2020, по делу № 5-58-435/2020 Демидов В.И. привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ с назначением административного наказания в виде административного штрафа в сумме 4000,00 рублей, с возложением обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия у врача-нарколога. Данным постановлением установлен срок в один месяц для обращения в соответствующую медицинскую организацию со дня вступления в законную силу постановления по делу об административном правонарушении.

В установленный судом срок возложенную судом обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия у врача-нарколога в связи с потреблением наркотических средств без назначения врача Демидов В.И. не исполнил, от прохождения профилактических мероприятий уклонился.

В судебном заседании Демидову В.И. были разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ, выяснено, что в услугах защитника и переводчика он не нуждается, отводов не заявил, указал, что в срок, указанный в постановлении суда, он добровольно диагностику и профилактические мероприятия у врача-нарколога не прошел, но в январе 2020 года был доставлен участковым уполномоченным полиции в больницу для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, после чего его врач нарколог поставил на учет, кроме того пояснил, что он являлся к наркологу в августе, сентябре 2020 года, но подтверждающих справок нарколог не дал. По ходатайству Демидова В.И. к материалам дела приобщена копия направления врача-нарколога от <дата>, выданная Демидову В.И. для прохождения рентгена органов грудной клетки с целью дообследования с последующей госпитализацией. Указал, что изменения в протокол об административном правонарушении были внесены в его присутствии.

Выслушав Демидова В.И., исследовав и оценив материалы дела в их совокупности, прихожу к следующим выводам.

Административная ответственность по ст. 6.9.1 КоАП РФ наступает за уклонение от прохождения лечения от наркомании или медицинской и (или) социальной реабилитации лицом, освобожденным от административной ответственности в соответствии с примечанием к статье 6.9 настоящего Кодекса, либо уклонение от прохождения диагностики, профилактических мероприятий, лечения от наркомании и (или) медицинской и (или) социальной реабилитации лицом, на которое судьей возложена обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ.

В силу примечания к статье 6.9.1 КоАП РФ, лицо считается уклоняющимся от прохождения диагностики, профилактических мероприятий, лечения от наркомании и (или) медицинской и (или) социальной реабилитации в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, если оно не посещает или самовольно покинуло медицинскую организацию или учреждение социальной реабилитации либо не выполнило более двух раз предписания лечащего врача.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Демидова В.И. в совершении административного правонарушения объективно подтверждаются материалами дела, исследованными в ходе судебного заседания: протоколом об административном правонарушении № <номер> от <дата> (л.д. 2), письменными объяснениями Демидова В.И. (л.д. 3), рапортом ст. о/у ОКОН МО МВД России «Красноперекопский» Ф.И.О. от <дата> (л.д. 7), копией постановления мирового судьи судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым от 19.12.2019, вступившего в законную силу 09.01.2020, о привлечении Демидова В.И. к ответственности по ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ (л.д. 8-10), копией ответа ГБУЗ РК «наименование учреждения» на обращение, согласно которому по данным на 31.03.2020 Демидов В.И. в учреждение для исполнения постановления суда в части возложенной обязанности прохождения диагностики, профилактических мероприятий, лечения от наркомании в связи с потреблением наркотических средств без назначения врача не обращался (л.д. 11), копией сообщения ГБУЗ РК «наименование учреждения» от <дата>, согласно которому Демидов В.И., <персональные данные>, состоит на «Д» учете с <дата> с диагнозом: сочетанное употребление наркотиков и использование других ПАВ (алкоголя), согласно постановлению суда от 19.12.2019 № 5-58-435/2019 больному возложена обязанность пройти лечебно-профилактические мероприятия у врача психиатра-нарколога, а при необходимости стационарное лечение в ГБУЗ РК «наименование учреждения» г. Симферополя. Пациент на прием к врачу по постановлению суда для направления на стационарное лечение не явился, последний прием у нарколога <дата> в состоянии абстиненции, выдано направление на стационарное лечение, но он не поехал (л.д. 14), копией направления врача нарколога от <дата>, выданной Демидову В.И. для прохождения рентгена органов грудной клетки с целью дообследования с последующей госпитализацией.

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Мировой судья квалифицирует действия Демидова В. И. по ст. 6.9.1 КоАП РФ – уклонение от прохождения диагностики, профилактических мероприятий у врача-нарколога лицом, на которое судьей возложена обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия в связи с потреблением наркотических средств без назначения врача.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

В соответствии с п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного

административного правонарушения судья может освободить лицо, совершившее данное правонарушение от административной ответственности, ограничившись устным замечанием.

На основании вышеизложенного, учитывая то обстоятельство, что Демидов В.И. в срок, установленный в постановлении суда, а именно <дата> был поставлен на Д-учет в кабинете психиатра-нарколога, в последующем после установленного в постановлении суда срока являлся на прием к наркологу, что подтверждается выданным направлением от <дата> на рентген органов грудной клетки с целью дообследования с последующей госпитализацией, при этом обязанность пройти лечение от наркомании на Демидова В.И. постановлением суда не возлагалась, руководствуясь принципом разумности и справедливости, в соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ, суд считает необходимым освободить Демидова В.И. от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В соответствии с ч. 1.1 ст. 29.9 КоАП РФ постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении выносится в случае объявления устного замечания в соответствии со статьей 2.9 настоящего Кодекса.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

п о с т а н о в и л:

Демидова В. И. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.9.1  Кодекса РФ об административных правонарушениях, производство по делу прекратить, освободить его от административной ответственности на основании ст. 2.9 КоАП РФ, ограничившись устным замечанием.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

Мировой судья М.В. Матюшенко