Дело № 5-58-444/2020

УИД 91MS0058-01-2020-001510-58

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

 9 декабря 2020 г. г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4) Матюшенко М.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

Куртиева Э. Р., <персональные данные>:

  УСТАНОВИЛ:

 Куртиев Э.Р. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым от 19.08.2020, вступившим в законную силу 15.09.2020, Кутиев Э.Р. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ с назначением наказания в виде обязательных работ на срок 20 часов.

Постановлением судебного пристава-исполнителя от <дата> возбуждено исполнительное производство в отношении Куртиева Э.Р., постановлением судебного пристава-исполнителя от <дата> Куртиев Э.Р. направлен в МУП «наименование предприятия» г. Красноперекопска.

Куртиев Э.Р. в период с 15.10.2020 по 09.12.2020 к отбыванию обязательных работ не приступил, тем самым уклоняется от отбывания обязательных работ.

 В судебном заседании Куртиеву Э.Р. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ, выяснено, что в услугах защитника и переводчика он не нуждается, отводов и ходатайств не заявил, пояснил, что у него не получается отбыть наказание в виде обязательных работ, так как он работает на нескольких работах, чтобы содержать нетрудоспособного отца и беременную девушку.

 Выслушав Куртиева Э.Р., исследовав материалы дела, прихожу к выводу о том, что вина Куртиева Э.Р. в совершении вменяемого правонарушения подтверждается собранными по делу доказательствами: протоколом № <номер> об административном правонарушении от <дата> в отношении Куртиева Э.Р. по ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ (л.д. 1); копией постановления по делу об административном правонарушении от <дата> в отношении Куртиева Э.Р. по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ (л.д. 2-3); копией постановления о возбуждении исполнительного производства от <дата> (л.д. 4); копией постановления о направлении к месту отбытия наказания от <дата>, согласно которому Куртиев Э.Р. направлен в МУП МО ГО Красноперекопск «наименование предприятия» и обязан приступить к отбыванию административного наказания в виде обязательных работ не позднее <дата> (л.д. 5); копией анкеты Куртиева Э.Р. (л.д. 6); копией памятки лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ от <дата> (л.д. 7); копией предупреждения об ответственности по ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ (л.д. 8), копией приказа МУП «наименование предприятия» от <дата>, согласно которому Куртиев Э.Р. принят к обязательным работам с <дата> (л.д. 9), сведениями МУП «наименование предприятия» от <дата> и от <дата>, согласно которым Куртиев Э.Р. обратился в МУП «наименование предприятия» по поводу отбывания наказания в виде обязательных работ <дата>, к исполнению наказания в виде обязательных работ не приступил по настоящее время (л.д.11,12), подпиской о разъяснении Куртиеву Э.Р. процессуальных прав (л.д. 13), письменными объяснениями Куртиева Э.Р. от <дата> (л.д. 14).

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

В силу ч. 8 ст. 109.2 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» в случае уклонения должника от отбывания обязательных работ, выразившегося в невыходе на обязательные работы без уважительных причин и нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которую должник направлен для отбывания обязательных работ, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Действия Куртиева Э. Р. мировой судья квалифицирует по ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ – уклонение от отбывания обязательных работ.

 Довод Куртиева Э.Р. о том, что он не отбывал наказание в виде обязательных работ, поскольку он работает на нескольких работах с целью обеспечения нетрудоспособного отца и беременной девушки, суд признает несостоятельным, поскольку как установлено в судебном заседании Куртиев Э.Р. официально не трудоустроен. Наказание в виде обязательных работ, назначенное постановлением суда, является обязательным к исполнению и заключается в выполнении физическим лицом, совершившим административное правонарушение, общественно полезных работ в свободное время от основной работы, службы или учебы.

 Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

 Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность Куртиева Э.Р., мировым судьей не установлено.

Разрешая вопрос о виде и размере административного наказания, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его семейное и материальное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

 Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

п о с т а н о в и л:

 Куртиева Э. Р. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 1 (одни) сутки.

 Исполнение административного ареста возложить на МО МВД России «Красноперекопский».

 Срок административного ареста Куртиева Э.Р. исчислять с момента задержания.

Постановление может быть обжаловано через мирового судью судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым либо непосредственно в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья М.В. Матюшенко