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УИД 91MS0058-01-2021-001260-48

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

 4 октября 2021 г. г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4) Матюшенко М.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 18.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

Науменко Ю. Н., <персональные данные>,

у с т а н о в и л:

 Науменко Ю.Н. совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 18.7 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

 <Дата> в <время> час. пограничным нарядом отделения (пограничной заставы) в г. Красноперекопске «название» в местности на удалении <адрес>был обнаружен гражданин, который находился в пределах пограничной зоны Республики Крым, установленной Приказом ФСБ России от 26.11.2014 № 659 «О пределах пограничной зоны на территории Республики Крым».

 В <время> мин. <дата> старший пограничного наряда Ф.И.О. в пределах своих полномочий, а именно, руководствуясь при этом требованиями статьи 17, 30 Закона РФ «О Государственной границе», которая в свою очередь гласит о том, что пограничные органы в пределах приграничной территории (зоны)имеют право в целях предотвращения и пресечения нарушений режима Государственной границы, пограничного режима, режима в пунктах пропуска через Государственную границу проверять необходимые документы у лиц и документы транспортных средств, производить досмотр (осмотр) транспортных средств и перевозимых на них грузов, потребовал у ранее выявленного гражданина документы, удостоверяющие личность, на что неизвестный представился гражданином РФ Науменко Ю. Н., а также отказался выполнить законные требования пограничного наряда, а именно предоставить документы, удостоверяющие личность (паспорт), необходимый для возникновения права нахождения в пограничной зоне на законных основаниях.

 <Дата> в <время> мин. Науменко Ю.Н., действуя в силу личной неприязни, а также внутренних убеждений, оказал сопротивление путем сильного толчка в грудь старшему пограничного наряда Ф.И.О., а также нанес удар кулаком в область грудной клетки члену добровольной народной дружины Ф.И.О., который находился в составе пограничного наряда, после чего с целью скрыться с места событий, бегом направился в сторону Каркинитского залива Черного моря. Далее старшим пограничного наряда неоднократно гражданину Науменко Ю.Н. окриком была подана команда «Стой! Пограничная служба!», на что тот продолжил противоправную деятельность и не остановился. <дата> в <время> мин. Науменко Ю.Н. был задержан пограничным нарядом и в отношении него до приезда тревожной группы было применено специальное средство (наручники) в связи с неадекватным поведением и ярко выраженными признаками нахождения последнего в состоянии алкогольного опьянения.

В судебном заседании Науменко Ю.Н. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, а также положения ст. 51 Конституции РФ. Отвода судьи и ходатайств не поступило, Науменко Ю.Н. вину признал, фактические обстоятельства по делу не оспаривал, в содеянном раскаялся, просил назначить наказание в виде штрафа.

Выслушав Науменко Ю.Н., исследовав представленные материалы, прихожу к выводу о том, что вина Науменко Ю.Н., кроме признательных показаний, подтверждается следующими доказательствами: протоколом об административном задержании (л.д. 1-4), протоколом о направлении на медицинское освидетельствование (л.д. 5-6), актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д. 7), показаниями свидетеля Ф.И.О. (л.д. 8-9), показаниями свидетеля Ф.И.О. (л.д. 10-11), показаниями свидетеля Ф.И.О. (л.д. 12-14), показаниями свидетеля Ф.И.О. (л.д. 15-17), копией постановления от <дата> по ч. 1 ст. 18.2 КоАП РФ (л.д. 18-21), протоколом об административном правонарушении (л.д. 22-26).

 Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

 Действия Науменко Ю. Н. мировой судья квалифицирует по ст. 18.7 КоАП РФ – неповиновение законному требованию военнослужащего в связи с исполнением им обязанностей по охране Государственной границы Российской Федерации.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

В силу ст. 4.2 КоАП РФ обстоятельством, смягчающими ответственность Науменко Ю.Н., мировой судья признает полное признание вины, раскаяние.

Обстоятельством в силу ст. 4.3 КоАП РФ, отягчающих ответственность Науменко Ю.Н., мировой судья признает повторное совершение однородного правонарушения.

Разрешая вопрос о виде и размере административного наказания, мировой судья учитывает характер совершенного Науменко Ю.Н. административного правонарушения, его семейное и материальное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

 Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Мировым судьёй установлено, что Науменко Ю.Н. ограничений к отбыванию административного ареста не имеет.

 С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

п о с т а н о в и л:

Науменко Ю. Н. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 18.7 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 3 (трое) суток.

Срок наказания исчислять с 14 часов 50 минут 02.10.2021 г.

 Исполнение административного ареста возложить на Межмуниципальный отдел МВД России «Красноперекопский».

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

 Мировой судья М.В. Матюшенко