Дело № 5-58-445/2021

УИД 91RS0010-01-2021-001056-26

 **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

 29 октября 2021 г. г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4) Матюшенко М.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.17.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

 Трусовой В. Ф., <персональные данные>,

 УСТАНОВИЛ:

 <Дата> в <время> часов Трусова В.Ф., находясь по адресу: <адрес>, осуществила розничную продажу спиртосодержащей пищевой продукции, а именно спиртного напитка кустарного изготовления (самогона), объемом 0,25 литра, крепостью 44,3 %, как физическое лицо, не состоящее в трудовых отношениях, не имея лицензию на розничную продажу алкогольной продукции.

 В судебном заседании 21.10.2021 Трусовой В.Ф. были разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ, выяснено, что в услугах защитника и переводчика она не нуждается, отводов и ходатайств не заявила, вину не признала, пояснила, что самогон <Фамилия> не продавала, полагает, что он работает на участкового, протокол участковым был составлен без ее участия.

 В судебное заседание 29.10.2021 Трусова В.Ф. не явилась, извещалась надлежащим образом, ходатайств об отложении рассмотрения дела не поступало, в связи с чем суд счел возможным рассмотреть дело в ее отсутствие.

 Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля ст. УУП МО МВД России «Красноперекопский» Ф.И.О. пояснил, что ним был составлен протокол в отношении Трусовой В.Ф. по ч. 1 ст. 14.17.1 КоАП РФ, так, к нему обратилась гражданка, представилась родственницей Ф.И.О. с тем, что он ранее приобрел водку домашнего приготовления и собирался вновь ее приобрести, <Фамилия> вместе с <Фамилия> выдвинулись к дому <Фамилия>, тот направился к дому Трусовой по ул. <адрес>, пробыл там около пяти минут, вышел, <Фамилия> и <Фамилия> подошли к нему, <Фамилия> находился в состоянии опьянения, при нем была бутылка с жидкостью с резким запахом алкоголя, на вопрос, откуда у него данная бутылка, тот пояснил, что приобрел у гражданки, в отношении которой составлен настоящий протокол, бутылку изъяли, когда <Фамилия> пытался опросить Трусову, она отказывалась от дачи показаний, далее была проведена экспертиза изъятой жидкости, в последующем в отношении Трусовой был составлен протокол об административном правонарушении, копию протокола она получать отказалась, вручали ей копию под фотозапись, от подписи в протоколе Трусова отказалась, в присутствии <Фамилия> <Фамилия> выяснял, владеет ли Трусова русским языком. Указал, что с <Фамилия> знаком лишь как участковый уполномоченный полиции с жителем села.

 Выслушав Трусову В.Ф., Ф.И.О., исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с ч. 1 ст. 14.17.1 КоАП РФ розничная продажа алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции физическим лицом (за исключением физического лица, состоящего в трудовых отношениях с организацией, имеющей лицензию на розничную продажу алкогольной продукции, либо с организацией, не имеющей лицензии на розничную продажу алкогольной продукции, либо с лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица (индивидуальным предпринимателем), осуществляющим розничную продажу пива и пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи, либо с сельскохозяйственным товаропроизводителем (индивидуальным предпринимателем, крестьянским (фермерским) хозяйством), признаваемым таковым в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2006 года № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» и осуществляющим розничную продажу произведенных им вина, игристого вина (шампанского), и непосредственно осуществляющего реализацию алкогольной и спиртосодержащей продукции по договору розничной купли-продажи), если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния - влечет наложение административного штрафа в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей с конфискацией алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Вина Трусовой В.Ф. подтверждается совокупностью доказательств, имеющихся в материалах дела:

- протоколом об административном правонарушении от <дата> (л.д. 2),

- - письменными объяснениями Ф.И.О., согласно которым <дата> около <время> по месту жительства употребил самогон в количестве 0,25 г., после у сестры взял 50 рублей с целью купить еще самогона и пошел по ул. <адрес>, подошел к Трусовой В. и дал ей 50 рублей, которая ему вынесла 0,25 л. водки домашнего приготовления, далее он направился домой и так как был пьян, грязно одет, имел шаткую походку, к нему подъехал участковый и заметил в кармане бутылку 0,5 л. с самогоном, который он купил у Трусовой (л.д.5),

- протоколом о личном досмотре, досмотре вещей, находящихся при физическом лице от <дата> (л.д. 6),

- фототаблицей (л.д. 7-8),

- письменными объяснениями Ф.И.О., согласно которым <дата> в <время> он совместно со ст. УУП Ф.И.О. осуществляли подворовой обход территории <название> сельского поселения, где по ул. <адрес>заметили, как неизвестный гражданин нарушал общественный порядок, находился в общественном месте в нетрезвом состоянии, имел шаткую походку, невнятную речь, резкий запах алкоголя изо рта, грязную и неопрятную одежду, в ходе разговора с данным гражданином установлено, что он является Ф.И., пошел к Трусовой В.Ф., проживающей по адресу: <адрес> и купил 0,25 г. спиртных напитков в виде водки домашнего приготовления. На вопрос от сотрудника полиции к Ф.И., часто ли он осуществляет покупку спиртных напитков у Трусовой В.Ф. последний сообщил, что совершает покупку один раз в неделю, после происходящего у <Фамилия> в его присутствии и в присутствии <Фамилия> была изъята стеклянная бутылка объемом 0,5 л. с прозрачной жидкостью и запахом алкоголя (л.д. 9),

 - видеозаписью, просмотренной в судебном заседании (диск, л.д. 10),

- протоколом о доставлении Ф.И.О. (л.д. 11),

- копией акта медицинского освидетельствования, согласно которому установлено состояние опьянения Ф.И.О. (л.д. 12),

- сведениями ОВД, согласно которым отсутствуют сведения о привлечении Трусовой В.Ф. к административной ответственности (л.д. 14),

- определением о назначении экспертизы (л.д. 16,18),

- заключением эксперта, согласно выводам которого представленная на экспертизу жидкость из стеклянной бутылки вместимостью 0,5 дм3 , оформленной на водку «название», является спиртосодержащей (содержит этиловый спирт) и относится к спиртным напиткам кустарного изготовления – самогонам, объемная доля спирта составила 44,3 % (л.д. 20-23),

- письменными объяснениями Ф.И.О., согласно которым <дата> в <время> он и <Фамилия> прибыли по адресу: <адрес>, откуда вышла гражданка по имени <имя>, которой участковый представил материал административного дела по факту продажи спиртосодержащей продукции, ознакомилась с определением, объяснениями, с экспертизами, было предложено ознакомиться с протоколом об административном правонарушении, но она сообщила, что отказывается какой-либо документ подписывать, в его присутствии и в присутствии Ф.И. был засвидетельствован факт отказа от подписи в протоколе об административном правонарушении (л.д. 24),

- актом приеме-передачи изъятых вещей на хранение (л.д. 27),

- письменными объяснениями Ф.И.О. (л.д. 46,56),

- фототаблицей (л.д. 47-48),

- письменными объяснениями Ф.И.О. (л.д. 55), показаниями Ф.И.О. в судебном заседании.

Данные доказательства судья считает достоверными, поскольку они согласуются между собой и не вызывают сомнений.

 Действия Трусовой В. Ф. мировой судья квалифицирует по части 1 статьи 14.17.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: розничная продажа спиртосодержащей пищевой продукции физическим лицом, если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния.

Довод Трусовой В.Ф. о том, что самогон <Фамилия> она не продавала, мировой судья расценивает как способ защиты, указанный довод опровергается показаниями свидетеля Ф.И.О., предупрежденного об ответственности за дачу заведомо ложных показаний, оснований не доверять которым у суда не имеется.

При назначении Трусовой В.Ф. административного наказания, судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, обстоятельства, смягчающие ответственность, и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность.

В соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушение назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП РФ.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Трусовой В.Ф. согласно ст. 4.2 КоАП РФ, мировой судья признает совершение правонарушения впервые.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Трусовой В.Ф. согласно ст. 4.3 КоАП РФ, судом не установлено.

Принимая во внимание отсутствие отягчающих и наличие смягчающего обстоятельства, данные о личности Трусовой В.Ф., с целью предупреждения правонарушений мировой судья считает необходимым назначить ей наказание в виде административного штрафа в пределах санкции статьи с конфискацией предметов административного правонарушения.

Согласно ч. 2.2 ст. 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, личностью и имущественным положением привлекаемого к административной ответственности физического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для граждан составляет не менее десяти тысяч рублей.

Частью 2.3 данной статьи установлено, что при назначении административного наказания в соответствии с частью 2.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для граждан или должностных лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

Принимая во внимание личность и имущественное положение привлекаемого к административной ответственности, отсутствие обстоятельства, отягчающих административную ответственность, считаю возможным применить положения ч. 2.2 ст. 4.1 КоАП РФ и уменьшить Трусовой В.Ф. размер штрафа до 15 000 рублей.

 В силу абзаца 2 п. 1 ст.25 Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» в целях пресечения незаконных производства и (или) оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, а также незаконного использования основного технологического оборудования для производства этилового спирта, которое подлежит государственной регистрации, изъятию из незаконного оборота на основании решений уполномоченных в соответствии с законодательством Российской Федерации органов и должностных лиц подлежат этиловый спирт, алкогольная и спиртосодержащая продукция в случае, если их производство и (или) оборот осуществляются без соответствующих лицензий, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 5 статьи 20 настоящего Федерального закона.

В связи с изложенным изъятая спиртосодержащая подлежит уничтожению.

 Руководствуясь п.п. 2.2 ст. 4.1, ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

 ПОСТАНОВИЛ:

 Трусову В. Ф. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.17.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа с применением п. 2.2 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в размере 15000 (пятнадцати тысяч) рублей с изъятием спиртосодержащей пищевой продукции с последующим уничтожением в установленном порядке.

Вещественное доказательство: стеклянную бутылку объемом 0,5 л. с прозрачной жидкостью с запахом алкоголя, которые помещены в один пакет, хранящиеся у старшего инспектора ГИАЗ <наименование учреждения> Ф.И.О. на основании акта приема-передачи № <номер> от <дата>, - уничтожить в установленном порядке.

 Реквизиты для уплаты штрафа: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), ИНН 9102013284, КПП 910201001, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК 013510002, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35718000, КБК 82811601333010000140.

 Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

 Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП Российской Федерации, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП Российской Федерации.

 Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП Российской Федерации неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

 Мировой судья: М.В. Матюшенко