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УИД 91MS0058-01-2024-002010-77

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

 20 декабря 2024 года                                                    г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района (Красноперекопский муниципальный район и городской округ Красноперекопск) Республики Крым (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, 10 микрорайон, д. 4) Захарова Анастасия Сергеевна, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

 должностного лица - Косилова В.А.. персональные данные, личность которого установлена из материалов дела,

 УСТАНОВИЛ:

 13.03.2023 в отношении наименование предприятия, ИНН/КПП номер/номер внесены сведения в Единый государственный реестр юридических лиц о создании юридического лица.

 Косилов В.А., являясь должнсть наименование предприятия представил налоговою декларацию по налогу, уплачиваемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения за 2023 год с нарушением установленных законодательством сроков.

В соответствии п.1,3 ст. 80 НК РФ налоговая декларация представляет собой письменное заявление или заявление налогоплательщика, составленное в электронной форме и переданное по телекоммуникационным каналам связи с применением усиленной квалифицированной электронной подписи или через личный кабинет налогоплательщика, об объектах налогообложения, о полученных доходах и произведенных расходах, об источниках доходов, о налоговой базе, налоговых льготах, об исчисленной сумме налога и (или) о других данных, служащих основанием для исчисления и уплаты налога; налоговая декларация представляется каждым налогоплательщиком по каждому налогу, подлежащему уплате этим налогоплательщиком, если иное не предусмотрено законодательством о налогах и сборах; налоговая декларация (расчет) представляется в налоговый орган по месту учета налогоплательщика (плательщика сбора, плательщика страховых взносов, налогового агента) по установленной форме на бумажном носителе или по установленным форматам в электронной форме вместе с документами, которые в соответствии с настоящим Кодексом должны прилагаться к налоговой декларации (расчету). Налогоплательщики, плательщики страховых взносов вправе представить документы, которые в соответствии с настоящим Кодексом должны прилагаться к налоговой декларации (расчету), в электронной форме.

В соответствии с пунктом 6 статьи 80 НК РФ налоговая декларация (расчет) представляется в установленные законодательством о налогах и сборах сроки.

Исходя из положений ст. 346.23 НК РФ налоговая декларация по налогу, уплачиваемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения предоставляется не позднее 25 марта года, следующего за истекшим налоговым периодом, в связи с чем налоговая декларация по налогу, уплачиваемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения за 2023 года, должна быть предоставлена не позднее 25.03.2024.

С 13.03.2023 наименование предприятияприменяет упрощенную систему налогообложения.

В связи с чем должностным лицом – должность наименование предприятия Косиловым В.А. не позднее 25.03.2024 должна была быть предоставлена декларация по налогу, уплачиваемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения за 2023 год, которая фактически предоставлена в налоговый орган 27.04.2024 по телекоммуникационным канал связи с ЭП рег. № 2160799119.

В судебное заседание Косилов В.А. не явился, извещался по месту жительства, указанном в протоколе об административном правонарушении, с указанного адреса вернулся конверт с судебной повесткой с отметкой почтового отделения – «истек срок хранения». В соответствии с п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 5 от 24 марта 2005 года «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда с указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение о том, что оно фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, ходатайств об отложении рассмотрения дела Косиловым В.А. не заявлено. В связи с изложенным мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Косилова В.А.

Исследовав материалы дела, мировой судья считает, что событие правонарушения имело место подтверждается материалами дела: протоколом об административном правонарушении от 26.11.2023 (л.д.1-4); копиями списков почтовых отправлений (л.д.5-6,9-10); копией уведомления (л.д.7-8); отчетом об отслеживании почтового отправления (л.д.11); копией акта налоговой проверки № 1958 от 25.10.2024 (л.д.12-17); копией квитанции о приеме налоговой декларации отчетности в электронном виде (л.д.18); копией выписки из ЕГРЮЛ (л.д.19-20).

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях процессуальных требований, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

 Таким образом, вина должность наименование предприятия Косилова В.А. в совершении административного правонарушения полностью подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами и его действия мировой судья квалифицирует по статье 15.5 КоАП РФ как нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации в налоговый орган по месту учета.

Санкция ст. 15.5 КоАП РФ предусматривает административное наказание в виде предупреждения или наложения административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до пятисот рублей.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ является совершение Косиловым В.А. правонарушения впервые, поскольку в материалах дела отсутствуют сведения о привлечении его ранее к административной ответственности; обстоятельств отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ суд в действиях Косилова В.А. не усматривает.

Таким образом, установив вину Косилова В.А. в совершенном правонарушении, суд считает необходимым подвергнуть его административной ответственности.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не истек, обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (ч. 1 ст. 4.1 КоАП РФ).

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по настоящему делу, его имущественное положение.

В соответствии с правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации, содержащейся в Постановлении от 25.02.2014 N 4-П, устанавливаемые в законодательстве об административных правонарушениях правила применения мер административной ответственности должны не только учитывать характер правонарушения, его опасность для защищаемых законом ценностей, но и обеспечивать учет причин и условий его совершения, а также личности правонарушителя и степени его вины, гарантируя тем самым адекватность порождаемых последствий (в том числе для лица, привлекаемого к ответственности) тому вреду, который причинен в результате административного правонарушения, не допуская избыточного государственного принуждения и обеспечивая баланс основных прав индивида (юридического лица) и общего интереса, состоящего в защите личности, общества и государства от административных правонарушений; иное - в силу конституционного запрета дискриминации и выраженных в Конституции Российской Федерации идей справедливости и гуманизма - было бы несовместимо с принципом индивидуализации ответственности за административные правонарушения.

Согласно ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение - мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме. Предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

При рассмотрении дела об административном правонарушении судом установлено, что Косиловым В.А. совершено административное правонарушение впервые, при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Учитывая вышеизложенное, характер совершенного Косиловым В.А. административного правонарушения, степень его вины, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, считаю необходимым признать Косилова Владислава Андреевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде предупреждения.

На основании ст. 15.5 КоАП РФ, руководствуясь ст. ст. 29.9 - 29.10, 30.3 КоАП РФ, суд,

 ПОСТАНОВИЛ:

 Должностное лицо – должность наименование предприятия Косилова В.А. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью в Красноперекопский районный суд Республики Крым.

 Мировой судья: А.С. Захарова