Дело № 5-58-452/2024

УИД 91MS0058-01-2024-002026-29

 **П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

 26 декабря 2024 года г. Красноперекопск

 Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района (Красноперекопский муниципальный район и городской округ Красноперекопск) Республики Крым Захарова Анастасия Сергеевна (296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении

 Смирновой О.В., персональные данные,

 УСТАНОВИЛ:

 Смирнова О.В. 01.12.2024 в 06 час. 00 мин., находясь по адресу: адрес, осуществила заведомо ложный вызов полиции.

В судебном заседании Смирнова О.В., после разъяснения ей прав, предусмотренных ст. 25.1, 26.4, 30.1 КоАП РФ, положений ст. 51 Конституции РФ, отводов, ходатайств не заявила, суду показала, что вызвала полицию потому, что в этот день к ней в дом ломились и угрожали. Кто это был, она не знает, слышала мужские и женские голоса, к приезду полиции они убежали через огороды.

Допрошенный судом в качестве свидетеля УУП ОУУП и ПДН МО МВД России «Красноперекопский» ФИО, после разъяснения ему прав, предусмотренных ст.25.6 КоАП РФ, положений ст. 51 Конституции РФ, предупреждения об ответственности, предусмотренной ст. 17.9 КоАП РФ, суду показал, что с Смирновой О.В. знаком по факту составления в отношении нее административного материала, личных, неприязненных отношений к ней не испытывает, оснований оговаривать ее у него не имеется, также показал, что по факту сообщения Смирновой О.В. по линии 102 он отправился в с. наименование к Смирновой О.В., вместе с ней проехал к Б., которая пояснила, что к Смирновой она не ходила, ей не угрожала. Начал выяснять у Смирновой обстоятельства, она поясняла, что в этот вечер выпивала и решила позвонить в полицию, так как ей было скучно. Отобрал у нее объяснения, составил протокол. О том, что к ней кто-то ломился, угрожал ей она не указывала.

 Исследовав представленные материалы дела, прихожу к выводу о том, что вина Смирновой О.В. установлена и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом 8201 № 233522 об административном правонарушении, согласно которому 01.12.2024 в 06 час. 00 мин. Смирнова О.В. находясь по адресу: адрес осуществила заведомо ложный вызов специализированых служб, а именно полиции МО МВД России «Красноперекопский» (л.д.2);

- копией рапорта о/у ОУР МО МВД России «Красноперекопский» ФИО, согласно которому 01.12.2024 в ДЧ МО МВД России «Красноперекопский» поступило телефонное сообщение от гр. Смирновой О.В. о том, что 01.12.2024 по адресу заявителя ФИО угрожает ей физической расправой (л.д.3);

- объяснениями ФИО от 02.12.2024, согласно которым 01.12.2024 она находилась по месту проживания, к Смирновой О.В. не ходила и около 3-х недель ее не видела (л.д.5);

-объяснениями Смирновой О.В. от 02.12.2024, согласно которым она поясняла, что в ночь с 30.11.2024 на 01.12.2024 она сама по месту своего проживания употребляла спиртные напитки, после употребления 0,5 литров водки ей стало скучно, она придумала позвонить в ДЧ МО МВД России «Красноперекопский» по линии 102, чтобы к ней прибыли сотрудники полиции и ей было с кем поговорить, так как она достоверно знала, что они приедут по ее вызову. В сообщении полиции она достоверно ложно указала данные ФИО, так как с улицы знает только ее данные. С правонарушением согласна (л.д.6);

 Мировой судья находит доказательства по делу относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Вместе с тем, суд признает объяснения Смирновой О.В., полученные 01.12.2024 (л.д.4) как недопустимое доказательство, поскольку перед получением объяснений ей не были разъяснены положения ст. 25.1 КоАП РФ

 Действия Смирновой О.В. мировой судья квалифицирует по ст. 19.13 КоАП РФ – заведомо ложный вызов полиции.

Доводы Смирновой О.В. относительно того, что она вызвала полицию потому, что в этот день к ней в дом ломились и угрожали, кто это был она не знает, слышала мужские и женские голоса, к приезду полиции они убежали через огороды, суд расценивает как данные с целью избежания ответственности за вменяемое в вину правонарушение.

 Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

 Установленный ст. 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

 Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, мировым судьей не установлено.

 Разрешая вопрос о виде и размере административного наказания, мировой судья учитывает характер совершенного Смирновой О.В. административного правонарушения, ее личность, семейное и материальное положение, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств.

 Согласно ч.1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

п о с т а н о в и л:

 Смирнову О.В. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.13 КоАП РФ, и назначить ей административное наказание в виде штрафа в сумме 1000 (одна тысяча) рублей.

 Административный штраф подлежит уплате: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), ИНН 9102013284, КПП 910201001, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК 013510002, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35718000, КБК 828 1 16 01193 01 0013 140, УИН 0410760300585004522419131.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

 Мировой судья А.С. Захарова