Дело № 5-58-456/2022

УИД: 91MS0058-01-2022-001691-32

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

11 октября 2022 года г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым Матюшенко М.В. (РК, г. Красноперекопск, мкр. 10, д. 4), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) в отношении

Юрчихина С.С., персональные данные,

у с т а н о в и л:

Решением Красноглинского районного суда г. Самары от 24.01.2022 в отношении Юрчихина С.С. установлен административный надзор сроком на 8 лет с установлением административных ограничений: запретить пребывание вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания поднадзорного лица в период с 22-00 до 06-00 следующих суток, кроме случаев, связанных с работой; обязать явкой 1 раз в месяц в орган внутренних дел по месту жительства, пребывания или фактического нахождения для регистрации.

03.10.2022 в 22 час. 20 мин. Юрчихин С.С., будучи привлеченным в течение года к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ, находился вне жилого помещения, являющегося его местом жительства по адресу: адрес, чем нарушил ограничение, установленное ему судом.

В судебном заседании Юрчихину С.С. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ. Отвода судьи и ходатайств не поступило. Юрчихин С.С. вину признал, пояснил, что дома отсутствовал, находился на работе, указанное обстоятельство ничем подтвердить не может, работает неофициально.

Выслушав Юрчихина С.С., исследовав представленные материалы, прихожу к выводу о том, что его вина подтверждается собранными по делу доказательствами: протоколом номер об административном правонарушении (л.д. 2); рапортом (л.д. 3), письменными объяснениями Юрчихина С.С., согласно которым он отсутствовал по месту проживания, был на работе (л.д. 4), письменными объяснениями ФИО, согласно которым 03.10.2022 в 22-20 Юрчихин С.С. отсутствовал по месту проживания (л.д. 5), письменными объяснениями ФИО (л.д. 6), актом посещения поднадзорного лица по месту жительства или пребывания от 03.10.2022 (л.д. 7), копией паспорта Юрчихина С.С. (л.д. 8), справкой по правонарушениям (л.д. 9-10), копией решения Красноглинского районного суда г. Самары от 24.01.2022 по делу № номер, вступившего в законную силу 08.02.2022 (л.д. 11-13), копией заявления Юрчихина С.С. в МО МВД России «Красноперекопский» от 28.02.2022 с просьбой осуществлять контроль за ним по адресу: адрес (л.д. 14), копией постановления от 06.04.2022 о привлечении Юрчихина С.С. к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ (л.д. 15-16).

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Анализируя представленные доказательства, признавая вину Юрчихина С.С. доказанной, мировой судья квалифицирует его действия по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ – повторное в течение одного года несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административного ограничения, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Довод Юрчихина С.С. о том, что он отсутствовал по месту жительства с связи с занятостью на работе ничем, кроме его слов, не подтверждается и расценивается судом как способ защиты с целью избежания ответственности.

Обстоятельствами, смягчающими ответственность, мировой судья признает признание вины, наличие малолетнего ребенка.

Обстоятельств, отягчающих ответственность, и обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьёй не установлено.

Разрешая вопрос о виде и размере административного наказания, мировой судья учитывает характер совершенного Юрчихиным С.С. административного правонарушения, его личность, семейное и материальное положение, наличие смягчающего обстоятельства и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

п о с т а н о в и л:

Юрчихина С.С. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 20 (двадцать) часов.

Исполнение постановления возложить на Отделение судебных приставов по городу Красноперекопску и Красноперекопскому району Управления ФССП России по Республике Крым.

Разъяснить Юрчихину С.С., что обязательные работы заключаются в выполнении физическим лицом, совершившим административное правонарушение, в свободное от основной работы, службы или учебы время бесплатных общественно полезных работ.

Разъяснить, что в соответствии с частью 4 статьи 20.25 КоАП РФ уклонение от отбывания обязательных работ влечет наложение штрафа от ста пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

Мировой судья М.В. Матюшенко