Дело № 5-58-462/2022

 УИД 91MS0058-01-2022-001696-17

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

 13 октября 2022 года г. Красноперекопск

 Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым (Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4) Матюшенко М.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

 Пахомова А.Ю., персональные данные,

 УСТАНОВИЛ:

 12 октября 2022 года в 19 ч 10 мин возле дома адрес Пахомов А.Ю. управлял транспортным средством – мопедом «марка», без государственного регистрационного знака (принадлежит ФИО, адрес), находясь в состоянии опьянения и не имея права управления транспортными средствами.

 В судебном заседании Пахомову А.Ю. были разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ, выяснено, что в услугах защитника и переводчика он не нуждается, отводов и ходатайств не заявил, вину признал, фактические обстоятельства по делу не оспаривал.

 Выслушав Пахомова А.Ю., исследовав материалы дела, суд считает, что событие правонарушения подтверждают материалы дела:

 - протокол об административном правонарушении номер от дата (л.д. 3),

- бумажный носитель с результатом продутия газоанализатора 0,82 мг/л абсолютного номер об отстранении от управления транспортным средством (л.д. 5),

 - акт номер освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д. 6),

- протокол о задержании транспортного средства (л.д. 7),

- письменные объяснения ФИО (л.д. 8),

- письменные объяснения ФИО (л.д. 9),

- письменные объяснения ФИО (л.д. 10),

- требование ИЦ МВД Республики Крым, согласно которому Пахомов А.Ю. не имеет судимости (л.д.11),

- копия протокола о доставлении (л.д. 12),

- справка ОГИБДД, согласно которым ранее водительское удостоверение Пахомов А.Ю. не получал, к административной ответственности по ст. 12.8 и ст. 12.26 КоАП РФ не привлекался, среди лишенных права управления не значится (л.д. 13,14,16),

- видеозапись, просмотренная в судебном заседании (диск, л.д. 15).

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

 Согласно пункту 3 «Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26 июня 2008 г. № 475 (далее – Правила), достаточными основаниями полагать, что водитель находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

 В соответствии с п. 2.1.1 ПДД РФ водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

 Согласно п. 2.7 ПДД РФ водителю запрещается: управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

 С учетом установленных по делу обстоятельств, требования указанных норм Пахомовым А.Ю. не соблюдены.

 Действия Пахомова А.Ю. мировой судья квалифицирует по части 3 статьи 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

 При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность (часть 2 статьи 4.1 КоАП РФ).

 Обстоятельством, смягчающим ответственность мировой судья признает признание вины.

 Обстоятельств, отягчающих ответственность, не установлено.

Обстоятельств, препятствующих назначению наказания в виде административного ареста, в соответствии со статьёй 3.9 КоАП РФ, судом при рассмотрении настоящего дела не установлено.

Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 30.3 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

 признать виновным в совершении административного правонарушения по ч. 3 ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде 10 (десяти) суток административного ареста.

 Срок наказания исчислять с момента административного задержания Пахомова А.Ю.

 Исполнение постановления поручить ОГИБДД МО МВД России «Красноперекопский».

 Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

 Мировой судья: М.В. Матюшенко