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**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

18 ноября 2021 г. г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4) Матюшенко М.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Бурдыленко Ю.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

Шуракова А. С., <персональные данные>,

УСТАНОВИЛ:

<Дата> года около <время> минут, находясь в помещении мировых судей Красноперекопского судебного района Республики Крым, расположенном по адресу: <адрес >Шураков А.С. возмущался в адрес суда, у администратора судебного участка выхватил свой паспорт и с силой ударил (захлопнул) входную дверь с повреждением дверного замка, на неоднократные законные требования судебного пристава не реагировал, чем нарушил п. 3.2 Правил пребывания посетителей в административном здании (помещениях) судебных участков №№ 58,59,60 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

В судебном заседании Шуракову А.С. были разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ, выяснено, что в услугах защитника и переводчика он не нуждается, отводов и ходатайств не заявил, вину признал, вместе с тем указал, что судебный пристав с ним разговаривал грубо, чем его спровоцировал.

Выслушав Шуракова А.С., исследовав материалы дела, суд пришел к следующим выводам.

В соответствии с ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до одной тысячи рублей.

В соответствии с ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации» судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов обязан поддерживать общественный порядок в здании, помещениях суда.

Согласно ч. 1 и ч. 4 ст. 14 вышеуказанного закона законные требования сотрудника органов принудительного исполнения подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации, Невыполнение законных требований сотрудника органов принудительного исполнения, в том числе непредоставление информации, предусмотренной [пунктом 2](consultantplus://offline/ref=DD1039940BE0A40ABFAB431CB838860695C786F318AB26A4C11EAED8A482AC54A4FFE4DED7CE448274E88ADE3347971185DD79BDEE189469ODqEM) настоящей статьи, или предоставление недостоверной информации, а также действия, препятствующие исполнению служебных обязанностей сотрудником органов принудительного исполнения, влекут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

В соответствии с п. 3.2 Правил пребывания посетителей в административном здании (помещениях) судебных участков №№ 58,59,60 Красноперекопского судебного района Республики Крым посетители судебных участков мировых судей №№58,59,60 обязаны соблюдать установленный порядок деятельности суда и нормы поведения гражданина в общественных местах.

Вина Шуракова А.С. при обстоятельствах, изложенных в протоколе об административном правонарушении, подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, а именно:

- актом обнаружения административного правонарушения от <дата> (л.д. 1),

- рапортом судебного пристава по ОУПДС Ф.И.О., согласно которому <дата> около <время> час. по адресу: <адрес> в здании участка мировых судей № 58,59,60 Красноперекопского судебного района Шураков А.С. не выполнил законные требования СП по ОУПДС о прекращении действий, нарушающих общественный порядок, возмущался в адрес суда, при ознакомлении с документами, предоставленными администратором судебного участка № 58 выхватил из рук администратора суда свой паспорт и, выходя, громко хлопнул дверью, пытался скрыться после данной ситуации перестала работать дверь с замком, замок не закрывается (л.д. 2),

- рапортом судебного пристава по ОУПДС Ф.И.О. (л.д. 3),

- протоколом об административном правонарушении от <дата> (л.д. 4-5),

- письменными объяснениями Ф.И.О. (л.д. 6), Ф.И.О. (л.д. 7), Ф.И.О. (л.д. 8).

Исследованные в судебном заседании доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Шуракова А.С. в совершении вменяемого административного правонарушения.

Действия Шуракова А. С. мировой судья квалифицирует по ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ – неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

Довод Шуракова А.С. о том, что судебный пристав спровоцировал его ничем, кроме его слов не подтверждается, указанный довод суд расценивает как способ защиты.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Установленный ст. 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировой судья признает признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

Разрешая вопрос о виде и размере административного наказания, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, его личность, семейное и материальное положение, наличие смягчающего и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Шуракова А. С. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в сумме 500 (пятьсот) рублей.

Административный штраф подлежит уплате по реквизитам: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), ИНН 9102013284, КПП 910201001, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК 013510002, единый казначейский счет 40102810645370000035, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35718000, КБК 82811601173010003140.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП Российской Федерации, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП Российской Федерации.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП Российской Федерации неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

Постановление в окончательной форме изготовлено 18.11.2021.

Мировой судья: М.В. Матюшенко