Дело № 5-58-473/2020

 УИД 91MS0078-01-2020-000939-32

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

 28 декабря 2020 года г. Красноперекопск

 Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым Матюшенко М.В. (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

 Лещишина А. В., <персональные данные>,

у с т а н о в и л:

 <Дата> ходатайство Лещишина А.В. о передаче дела по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ на рассмотрение по месту жительства удовлетворено.

22.12.2020 указанное дело поступило на рассмотрение мировому судье судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

 Лещишин А.В. совершил правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

<Дата> в <время> минут на 93 км автодороги Симферополь-Красноперекопск вблизи села Гвардейское Лещишин А.В., будучи водителем транспортного средства – автомобиля «марка», с государственным регистрационным знаком <номер> (принадлежит Ф.И.О., <адрес>), в нарушение п. 2.3.2 ПДД РФ не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В судебном заседании Лещишину А.В. были разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ, выяснено, что в услугах защитника и переводчика он не нуждается, отводов и ходатайств не заявил, вину не признал, указал, что он в состоянии опьянения не находился, был остановлен инспектором ДПС, отстранен от управления транспортным средством, видеозапись при этом не проводилась, отказался пройти освидетельствование на месте и медицинское освидетельствование на состояние опьянения, так как торопился.

 Выслушав Лещишина А.В., исследовав материалы дела, мировой судья пришел к следующим выводам.

 Согласно пункту 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

 В силу части 1 статьи 12.26 КоАП РФ невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

 В соответствии с пунктом 3 «Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26 июня 2008 г. № 475 (далее – Правила), достаточными основаниями полагать, что водитель нетрезв, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

 Основанием полагать, что Лещишин А.В. находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него признаков опьянения: запах алкоголя изо рта; резкое изменение окраски кожных покровов лица, что согласуется с пунктом 3 Правил.

В соответствии с пунктом 10 Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Из вышеуказанного усматривается, что сотрудник ДПС имеет право направить водителя на медицинское освидетельствование по своей инициативе, при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Так, пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения Лещишин А.В. отказался.

В связи с отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии признаков опьянения Лещишин А.В. был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, пройти медицинское освидетельствование Лещишин А.В. отказался, что зафиксировано в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Совершение Лещишиным А.В. административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом <номер> об административном правонарушении от <дата>, согласно которому <дата> в <время> ч. на 93 км а/д Симферополь-Красноперекопск вблизи с. Гвардейское водитель Лещишин А.В. управлял транспортным средством с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица), отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения с помощью прибора «Юпитер» № <номер>, действителен до 20.08.2021 и не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица (сотрудника полиции) о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при этом действия Лещишина А.В. не содержат уголовно наказуемого деяния, чем нарушил п. 2.3.2 ПДД РФ (л.д. 1),

- протоколом <номер> об отстранении от управления транспортным средством от <дата>, согласно которому Лещишин А.В., управлявший автомобилем <марка>, <номер>, <дата> в <время> ч. на 93 км автодороги Симферополь-Красноперекопск был отстранен от управления транспортным средством при наличии признаков опьянения (л.д. 3),

- протоколом <номер> о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от <дата>, согласно которому Лещишин А.В. пройти медицинское освидетельствование отказался. Основанием для направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения послужил отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д. 4),

- распиской Ф.И.О., согласно которой он принял принадлежащее ему транспортное средство <марка>, <номер>, обязуется не передавать управление транспортным средством Лещишину А.В. до полного его вытрезвления (л.д. 5),

- распиской о разъяснении Лещишину А.В. прав и обязанностей в соответствии со ст.ст. 25.1, 25.5 КоАП РФ, положений ст. 51 Конституции РФ (л.д. 6),

- справкой, в соответствии с которой Лещишин А.В. согласно программного комплекса «ФИС ГИБДД М» ранее не подвергался наказаниям по статьям 12.8, 12.26 КоАП РФ, а также по частям 2,4,6 ст. 264, ст. 264.1 УК РФ (л.д. 7),

- карточкой операций с водительским удостоверением (л.д. 8),

- справкой по правонарушениям (л.д. 9),

- видеозаписью, просмотренной в судебном заседании (компакт-диск, л.д. 10).

 Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных КоАП РФ процессуальных требований, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

 Таким образом, действия Лещишина А. В. мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ – невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Доводы Лещишина А.В. о том, что он в состоянии опьянения не находился и отказался от прохождения медицинского освидетельствования, так как торопился, не свидетельствуют об отсутствии в его действиях состава правонарушения по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, поскольку причина отказа от прохождения медицинского освидетельствования не имеет правового значения для данной категории дел об административном правонарушении, объективную сторону которого образует отказ от выполнения законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. В данном случае добровольность и осознанность выраженного Лещишиным А.В. отказа от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, как и законность такого требования инспектора ДПС пройти такое освидетельствование, сомнений не вызывает.

 Довод Лещишина А.В. о том, что при отстранении от управления транспортным средством видеозапись не проводилась, мировой судья находит несостоятельным, указанный довод опровергается видеозаписью, просмотренной в судебном заседании.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Лещиниа А.В., мировым судьей не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его семейное и материальное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

п о с т а н о в и л:

 Лещишина А. В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

 Административный штраф в сумме 30 000 (тридцать тысяч) рублей следует уплатить по следующим реквизитам: р/с 40101810335100010001, получатель УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополю, Л/С 04751А92590), Банк получателя – Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, банковский идентификационный код - 043510001, КБК 18811601121010001140, КПП 910201001, ОКТМО 35701000, ИНН 9102003230, УИН 18810491206000014205.

 Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

 Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП Российской Федерации, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП Российской Федерации.

 Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП Российской Федерации неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в части 1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с частью 3 статьи 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

 Возложить исполнение настоящего постановления в части лишения права управления транспортными средствами на ОГИБДД МО МВД России «Красноперекопский», куда обязать Лещишина А.В. сдать водительское удостоверение на право управления транспортными средствами в течение 3-х рабочих дней со дня вступления постановления в законную силу, а в случае утраты - сообщить об этом в указанный орган в тот же срок.

 Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

Мировой судья: М.В. Матюшенко