Дело № 5-58-475/2024

УИД 91MS0058-01-2024-002088-37

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

12 декабря 2024 г. г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района (Красноперекопский муниципальный район и городской округ Красноперекопск) Республики Крым (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4) Захарова Анастасия Сергеевна, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

Пантелеева О.В., персональные данные,

 УСТАНОВИЛ:

Пантелеев О.В. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 15 Киевского судебного района г. Симферополя Республики Крым от 20.06.2024 по делу № 5-15-186/2024, вступившим в законную силу 01.07.2024, Пантелеев О.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, с назначением наказания в виде обязательных работ на срок 40 часов.

Постановлением судебного пристава-исполнителя от 05.07.2024 возбуждено исполнительное производство в отношении Пантелеева О.В. на основании постановления по делу № 5-15-186/2024 и постановлением судебного пристава-исполнителя от 16.10.2024 Пантелеев О.В. направлен к месту отбывания обязательных работ в МУП «ЖЭО», который должен был приступить к отбыванию наказания не позднее 17.10.2024.

К отбыванию наказания в виде обязательных работ Пантелеев О.В. за период с 17.10.2024 по 12.12.2024 не приступил, т.е. совершил неоднократный невыход на обязательные работы,

назначенное наказание в виде обязательных работ не отбыл без уважительных причин, тем самым уклонился от отбывания обязательных работ.

В судебном заседании Пантелееву О.В., разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ, выяснено, что в услугах защитника и переводчика он не нуждается, отводов и ходатайств не заявил, вину признал, в содеянном раскаялся, также пояснил, что не отрабатывал, так как был занят работой.

Исследовав материалы дела, прихожу к выводу о том, что вина Пантелеева О.В. в совершении вменяемого правонарушения, помимо признательных показаний, подтверждается собранными по делу доказательствами: протоколом № 325/24/82015-АП об административном правонарушении (л.д. 1); копией постановления по делу об административном правонарушении от 20.06.2024 в отношении Пантелеева О.В. по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ (л.д. 2); копией постановления о возбуждении исполнительного производства от 05.07.2024 (л.д. 3); копией постановления о направлении к месту отбытия наказания от 16.10.2024, согласно которому Пантелеев О.В. направлен для отбывания наказания в виде обязательных работ в МУП «ЖЭО», и обязан приступить к отбыванию административного наказания в виде обязательных работ не позднее 17.10.2024, копия которого получена лично Пантелеевым О.В. 16.10.2024 (л.д. 4); копией анкеты (л.д. 5); копией памятки лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ от (л.д. 6); копией предупреждения об ответственности по ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ (л.д. 7); копией ответа МУП «ЖЭО», согласно которому Пантелеев О.В. к отбыванию наказания в виде обязательных работ не приступил (л.д.8); объяснениями Пантелеева О.В. от 12.12.2024 (л.д.9).

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

В силу ч. 8 ст. 109.2 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» в случае уклонения должника от отбывания обязательных работ, выразившегося в невыходе на обязательные работы без уважительных причин и нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которую должник направлен для отбывания обязательных работ, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении в соответствии с [Кодексом](consultantplus://offline/ref=D9AEC96373BE7821279F19F7647C0E52489D6FE918BA44DD8789EAD9CC3F8C3CA35D7428898DE26DxBC0L) Российской Федерации об административных правонарушениях.

Действия Пантелеева О.В. мировой судья квалифицирует по ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ – уклонение от отбывания обязательных работ.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность мировой судья признает признание вины, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении малолетнего ребенка.

Разрешая вопрос о виде и размере административного наказания, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его семейное и материальное положение, наличие смягчающих, отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

п о с т а н о в и л:

Пантелеева О.В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 2 (двое) суток.

Исполнение административного ареста возложить на МО МВД России «Красноперекопский».

Срок административного ареста Пантелеева О.В. исчислять с момента задержания.

Постановление может быть обжаловано через мирового судью судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым либо непосредственно в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.С. Захарова