Дело № 5-58-487/2020

УИД 91MS0058-01-2020-001636-68

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

28 декабря 2020 года г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым (Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4) Матюшенко М.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

Лесничука А. В., <персональные данные>,

УСТАНОВИЛ:

<Дата> года в <время> мин по улице <адрес> Лесничук А.В. управлял транспортным средством автомобилем «марка», с государственным регистрационным знаком <номер> (принадлежит Ф.И.О., <адрес>), находясь в состоянии опьянения и не имея права управления транспортными средствами.

В судебном заседании Лесничуку А.В. были разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ, выяснено, что в услугах защитника и переводчика он не нуждается, отводов и ходатайств не заявил, вину признал, фактические обстоятельства по делу не оспаривал.

Выслушав Лесничука А.В., исследовав материалы дела, суд считает, что событие правонарушения подтверждают материалы дела:

- протокол об административном правонарушении <номер> от <дата> (л.д. 3),

- бумажный носитель с результатом продутия газоанализатора Лесничуком А.В. 0,24 мг/л абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе (л.д. 4),

- протокол <номер> об отстранении от управления транспортным средством, согласно которому <дата> в <время> час. Лесничук А.В. был отстранен от управления транспортным средством при наличии признака опьянения - запах алкоголя изо рта (л.д. 5),

- акт <номер> освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д. 6),

требование ИЦ МВД Республики Крым, согласно которому Лесничук А.В. не имеет судимости по [ч.ч. 2](consultantplus://offline/ref=4FD9060F0C6F4F6846C45680489E489073F8222995A9EE6EF05E90D70DBCAA426542B2D15E1B95B03F7DBB98AE6C7D3CF12D8C0424412527HBc3K), [4](consultantplus://offline/ref=4FD9060F0C6F4F6846C45680489E489073F8222995A9EE6EF05E90D70DBCAA426542B2D15E1B95BF397DBB98AE6C7D3CF12D8C0424412527HBc3K), [6 статьи 264](consultantplus://offline/ref=4FD9060F0C6F4F6846C45680489E489073F8222995A9EE6EF05E90D70DBCAA426542B2D15E1B95BF3D7DBB98AE6C7D3CF12D8C0424412527HBc3K) и [статье 264.1](consultantplus://offline/ref=4FD9060F0C6F4F6846C45680489E489073F8222995A9EE6EF05E90D70DBCAA426542B2D156199DBC6C27AB9CE7387023F13492013A41H2c5K) УК РФ (л.д. 7),

- видеозапись, просмотренная в судебном заседании (диск, л.д. 10),

- дополнение к протоколу, в соответствии с которым Лесничук А.В. согласно базы «ФИС ГИБДД М» водительское удостоверение ранее не получал, к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.26, ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ не привлекался (л.д. 11),

- справка ОГИБДД, согласно которой ранее к административной ответственности Лесничук А.В. не привлекался (л.д. 13).

Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

Согласно пункту 3 «Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26 июня 2008 г. № 475 (далее – Правила), достаточными основаниями полагать, что водитель находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Согласно п. 2.1.1 ПДД РФ водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

Согласно п. 2.7 ПДД РФ водителю запрещается: управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

С учетом установленных по делу обстоятельств, требования указанных норм Лесничуком А.В. не соблюдены.

Действия Лесничука А. В. мировой судья квалифицирует по части 3 статьи 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

При назначении административного наказания физическому лицу судья в соответствии с ч. 2 ст. 4.1 КоАП Российской Федерации, рассматривая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывает характер совершенного им административного правонарушения и значительную общественную опасность правонарушения, связанного с управлением транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, лицом, находящимся в состоянии опьянения, личность виновного, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельствами, смягчающими ответственность мировой судья признает признание вины, наличие малолетнего ребенка.

Обстоятельств, отягчающих ответственность, не установлено.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Обстоятельств, препятствующих назначению наказания в виде административного ареста, в соответствии со статьёй 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судом при рассмотрении настоящего дела не установлено.

Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 30.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Лесничука А. В. признать виновным в совершении административного правонарушения по ч. 3 ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде 10 (десяти) суток административного ареста.

Срок наказания исчислять с момента административного задержания Лесничука А. В.

Исполнение постановления поручить ОГИБДД МО МВД России «Красноперекопский».

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

Мировой судья: М.В. Матюшенко