Дело № 5-58-488/2022

УИД 91MS0058-01-2022-001767-95

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

16 декабря 2022 года г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым Матюшенко М.В. (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4), при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Бурдыленко Ю.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

Головко А. В., <персональные данные>,

у с т а н о в и л:

<Дата> в <время> мин. по ул. <адрес> Головко А.В., будучи водителем принадлежащего ему транспортного средства – автомобиля «марка», государственный регистрационный знак <номер>, в нарушение п. 2.3.2 ПДД РФ не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В судебное заседание Головко А.В. не явился, извещался надлежащим образом, что подтверждается телефонограммой, защитник Головко А.В. по доверенности – Ф.И.О. представил от его имени заявление с просьбой рассмотреть дело в отсутствие Головко А.В., в котором также указано, что он вину признает, раскаивается, просит строго не наказывать.

С учетом изложенного, суд счел возможным рассмотреть дело в отсутствие Головко А.В. с участием его защитника.

В судебном заседании защитник Головко А.В. – Ф.И.О. позицию Головко А.В. поддержал, указал, что его доверитель вину признает полностью, просит строго не наказывать.

Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля Ф.И.О. суду пояснила, что работает врачом терапевтом в ГБУЗ РК «наименование учреждения», <дата> в приемное отделение больницы для проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения был доставлен Головко А.В., у него имелись клинические признаки опьянения: были расширены зрачки, речь смазана, координационные пробы выполнял неточно, пояснял, что выпил пива, у него имелся запах алкоголя изо рта, ему дважды был представлен газоанализатор для продутия и дважды он выдох прервал, тем самым отказался от прохождения медицинского освидетельствования. Также в ходе освидетельствования был отобрана моча, экспресс-тест на месте был положительным, мочу направили на химико-токсикологическое исследование, в результате в моче наркотические вещества не обнаружены. Представила копии бумажных носителей продутия газоанализатора и копию справки о результатах химико-токсикологических исследований.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля инспектор ДПС ОГИБДД МО МВД России «Красноперекопский» Ф.И.О. суду пояснил, что осенью 2022 г., точную дату не помнит, на пересечении улиц <адрес> произошло ДТП с участием автомобилей «марка» и «марка», поскольку сразу было непонятно, кто являлся водителем, трое граждан, включая Головко А.В. были направлены для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения в больницу, уже в больнице Головко признался, что водителем автомобиля был именно он. В больнице от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения Головко А.В. отказался. При составлении протокола об административном правонарушении Головко не присутствовал, копию протокола направили ему почтой.

Выслушав защитника Ф.И.О., свидетелей Ф.И.О., Ф.И.О., исследовав материалы дела, мировой судья пришел к следующим выводам.

Согласно пункту 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В силу части 1 статьи 12.26 КоАП РФ невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=78999C29F64B0B8D0F96AC61D55BA00DDC3843A42855CAB6F73A52E1592BFC120B1A33787AFEB25DC2C6E5CE89726A3918532E38E3A60Dk5N), - влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

В соответствии с пунктом 3 «Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26 июня 2008 г. № 475 (далее – Правила), достаточными основаниями полагать, что водитель нетрезв, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Основанием полагать, что Головко А.В. находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него признаков опьянения – запах алкоголя изо рта, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, что согласуется с пунктом 3 Правил.

Как указано в п. 11 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» отказ от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица либо медицинского работника о прохождении такого освидетельствования образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 12.26 КоАП РФ, и может выражаться как в форме действий, так и в форме бездействия, свидетельствующих о том, что водитель не намерен проходить указанное освидетельствование, в частности предпринимает усилия, препятствующие совершению данного процессуального действия или исключающие возможность его совершения, например отказывается от прохождения того или иного вида исследования в рамках проводимого медицинского освидетельствования. Факт такого отказа должен быть зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения или акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также в протоколе об административном правонарушении.

Как следует из акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения № <номер> от <дата>, от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения Головко А.В. отказался (отказался от продутия газоанализатора, дважды прервав выдох).

Совершение административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом <номер> об административном правонарушении от <дата> (л.д. 3),

- копией протокола <номер> о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от <дата> (л.д.4),

- копией акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения № <номер> от <дата> (л.д. 5),

- копией письменных объяснений Головко А.В. от <дата>, согласно которым он был за рулем автомобиля «марка», г.н. <номер>, двигался по ул. <адрес> не предоставил преимущество в движении автомобилю «марка» и допустил с ним столкновение, был в состоянии алкогольного опьянения, самогон (л.д. 6),

- копией письменных объяснений Ф.И.О. от <дата>, согласно которым <дата> двигаясь в прямом направлении, т/с «марка», г.р.з. <номер> под управлением А. допустил столкновение с другим т/с. На момент столкновения в салоне находилось четыре человека, за рулем находился А., все в автомобиле, включая А., были в выпившем состоянии, ДТП имело место <дата> около <время> час., водительского удостоверения не имеет, водить машину не может, за рулем не был (л.д. 7),

- требованием ИЦ МВД Республики Крым, согласно которому Головко А.В. не судим (л.д. 8),

- телефонограммой с извещением Головко А.В. о составлении протокола об административном правонарушении (л.д. 9),

- сопроводительным письмом о направлении копии протокола Головко А.В. (л.д. 10),

- копией списка направленных писем от <дата> (л.д. 12),

- справкой по правонарушениям, согласно которой ранее к административной ответственности Головко А.В. не привлекался (л.д. 14), копиями бумажных носителей с результатами о прерванном выдохе Головко А.В. <дата> в <время> час и <дата> в <время> час., копией справки о результатах химико-токсикологических исследований, показаниями свидетелей Ф.И.О. и Ф.И.О. в судебном заседании.

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных КоАП РФ процессуальных требований, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Вместе с тем, представленный диск с видеозаписью (л.д. 13) суд признает не относимым доказательством, поскольку как следует из материалов дела Головко А.В. управлял автомобилем и стал участником ДТП на пересечении улиц <адрес>, а представленный видеофайл содержит информацию о дорожном движении на пересечении улиц <адрес>.

Таким образом, действия Головко А. В. мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ – невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=F4100D4673D8BAA629A49CEC266139D844CF37193AF47E64621EF47BE5750A70F66157536D83908190A7ADC50D9BAEF1B483942BE1F0C74BI).

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности и сведения об имущественном положении виновного.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Головко А.В., мировой судья признает признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Головко А.В., мировым судьей не установлено.

Поскольку административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушение и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами, с учетом данных о личности и обстоятельств дела, Головко А.В. следует подвергнуть административному наказанию в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами. Данное наказание соответствует соразмерности совершенного административного правонарушения и достигает цели восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения им новых противоправных деяний.

Руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

п о с т а н о в и л:

Головко А. В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Административный штраф в сумме 30 000 (тридцать тысяч) рублей следует уплатить по следующим реквизитам: УФК по Республике Крым (МО МВД России «Красноперекопский»), л/с 04751А92390), Банк получателя – Отделение Республика Крым Банка России, кор./сч. 40102810645370000035, БИК 013510002, номер счет получателя платежа 03100643000000017500, КБК 18811601123010001140, КПП 910601001, ОКТМО 35718000, ИНН 9106000078, УИН 18810491222100002408.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в части 1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с частью 3 статьи 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Возложить исполнение настоящего постановления в части лишения права управления транспортными средствами на ОГИБДД ОМВД России по г. Армянск, куда обязать Головко А.В. сдать водительское удостоверение на право управления транспортными средствами в течение 3-х рабочих дней со дня вступления постановления в законную силу, а в случае утраты - сообщить об этом в указанный орган в тот же срок.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

Полный текст постановления изготовлен 16.12.2022. В соответствии с ч. 1 ст. 29.11 КоАП РФ день изготовления постановления в полном объеме является днем его вынесения.

Мировой судья: М.В. Матюшенко