Дело № 5-58-494/2022

УИД 91MS0058-01-2022-001775-71

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

 3 ноября 2022 г. г. Красноперекопск

 Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4) Матюшенко М.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

 Пантелеева В. В., <персональные данные>,

  УСТАНОВИЛ:

 Постановлением мирового судьи судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым от <дата>, вступившим в законную силу <дата>, по делу № <номер> Пантелеев В. В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ с назначением наказания в виде обязательных работ на срок 100 часов.

 Постановлением судебного пристава-исполнителя от <дата> возбуждено исполнительное производство в отношении Пантелеева В.В., постановлением судебного пристава-исполнителя от <дата> Пантелеев В.В. направлен в МУП «наименование» г. Красноперекопска для отбывания наказания в виде обязательных работ.

 За период с 10.10.2022 по 03.11.2022 Пантелеев В.В. к отбыванию назначенного наказания не приступил.

 В судебном заседании Пантелееву В.В. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ, выяснено, что в услугах защитника и переводчика он не нуждается, отводов и ходатайств не заявил, пояснил, что был осужден к лишению свободы за управление автомобилем в нетрезвом виде, освободился в ноябре 2021 года, полагал, что не должен отрабатывать обязательные работы, так как управлял он автомобилем нетрезвым, будучи лишенным права управления транспортными средствами, уже отбыл наказание за это в виде лишения свободы. Постановление о назначении обязательных работ не обжаловал.

 Выслушав Пантелеева В.В., исследовав материалы дела, прихожу к выводу о том, что вина Пантелеева В.В. в совершении вменяемого правонарушения подтверждается собранными по делу доказательствами: протоколом № <номер> об административном правонарушении от <дата> (л.д. 1); копией постановления по делу об административном правонарушении от <дата> в отношении Пантелеева В.В. по ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ (л.д. 2); копией постановления о возбуждении исполнительного производства от <дата>, с которым Пантелеев В.В. ознакомлен <дата> (л.д. 3); копией постановления о направлении к месту отбытия наказания от <дата> (л.д. 4); копией анкеты Пантелеева В.В. (л.д. 5); копией памятки лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ (л.д. 6); копией предупреждения об ответственности по ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ (л.д. 7), копией ответа МУП «наименование» от <дата> о том, что Пантелеев В.В. для отбывания наказания в виде обязательных работ не обращался (л.д. 8), письменными объяснениями Пантелеева В.В., согласно которым он отказывается отбывать обязательные работы (л.д. 9), телефонограммой МУП «наименование» от <дата>о том, что Пантелеев В.В. к отбыванию наказания в виде обязательных работ не приступал (л.д. 12).

 Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

 В силу ч. 8 ст. 109.2 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» в случае уклонения должника от отбывания обязательных работ, выразившегося в невыходе на обязательные работы без уважительных причин и нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которую должник направлен для отбывания обязательных работ, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

 Действия Пантелеева В. В. мировой судья квалифицирует по ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ – уклонение от отбывания обязательных работ.

 Довод Пантелеева В.В. о том, что он не должен отрабатывать обязательные работы, так как отбыл лишение свободы по приговору суда, основан на неверном толковании норм законодательства, поскольку он был привлечен к уголовной ответственности и отбыл наказание по ст. 264.1 УК РФ за управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, а за управление транспортным средством, лишенным права управления транспортными средствами, привлечен к административной ответственности по ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ с назначением наказания в виде 100 часов обязательных работ.

 Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

 Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, мировым судьей не установлено.

 Разрешая вопрос о виде и размере административного наказания, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его семейное и материальное положение, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств.

 Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

 С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

п о с т а н о в и л:

Пантелеева В. В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 1 (одни) сутки.

 Исполнение административного ареста возложить на МО МВД России «Красноперекопский».

 Срок административного ареста Пантелеева В.В. исчислять с момента задержания.

 Постановление может быть обжаловано через мирового судью судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым либо непосредственно в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья М.В. Матюшенко